

# WNIOSKI I PYTANIA KÓŁ PZW OL Z ZEBRAŃ SPRAWOZDAWCZYCH W ROKU 2024

## Komisja Budżetowa

### Koło PZW Firlej

➔ Wniosek o możliwość sprzedaży zezwoleń 2-3 dniowych przez skarbnika koła.

Uzasadnienie:

Bardzo duże zainteresowanie.

Odpowiedź:

Na dzień dzisiejszy wędkarze mają możliwość opłacania oprócz składek rocznych na ochronę i zagospodarowanie wód również składek okresowych 1 dniowych, 3 dniowych i 7 dniowych w formie elektronicznej tj. przelewem na rachunek Okręgu lub za pośrednictwem platformy [wedkarz.pzw.pl](http://wedkarz.pzw.pl).

Dystrybucja składek okresowych w formie znaków wartościowych przez skarbników byłaby zbyt uciążliwa, również dla wędkarzy. Wiąże się to z generowaniem dodatkowych kosztów i nie jest uzasadnione ekonomicznie.

### Koło PZW Dęblin Miasto

➔ Obniżenie opłaty na kartę wędkarską dla emerytów i rencistów.

Uzasadnienie:

Z powodu małych świadczeń niektórych emerytów i rencistów zmuszeni są do zaprzestania wnoszenia opłat za wędkowanie.

Odpowiedź:

Opłatę za wydanie karty wędkarskiej ustalają instytucje właściwe do wystawienia tych dokumentów tj. Starostwa Powiatowe.

Jeśli chodzi o opłaty za wędkowanie tj. składki na ochronę i zagospodarowanie wód, Zarząd Okręgu PZW w Lublinie przewidział ulgi dla wszystkich osób w wieku emerytalnym w związku w tym osoby te płacą składki ulgowe, które są ok 30 % niższe niż składka podstawowa.

### Koło PZW Zagłębcze

➔ Uproszczona forma płatności za zezwolenia na wędkowanie na jeziorze Zagłębcze (na wzór okręgu Krosno).

Odpowiedź:

Zarząd Okręgu PZW w Lublinie nie używa do dystrybucji składek i zezwoleń tego programu, który używa Okręg PZW w Krośnie. Koło jako gospodarz łowiska specjalnego może samodzielnie rozważyć zakupienie licencji tego programu.

W Okręgu PZW w Lublinie trwają prace wdrożeniowe mające na celu sprawdzenie możliwości uruchomienia płatności za zezwolenia na łowiska specjalne na platformie wędkarz.pzw.pl.

### **Koło PZW Stężycza**

- ➔ Wszelkie koszty dojazdów skarbników kół do biura okręgu, związane z pobieraniem i rozliczaniem znaków, rejestrów itp. ponosić powinien okręg.

Odpowiedź:

Zgodnie w Uchwałę Zarządu Okręgu PZW w Lublinie Koła otrzymują odpis w wysokości 40% składki członkowskiej na pokrycie kosztów realizacji zadań statutowych. Odpis w tej wysokości powinien pokrywać wszystkie koszty, które powstają w Kołach łącznie z dietami i kosztami delegacji Skarbników Kół przy czym diety są wypłacane przez Zarząd Okręgu między innymi ze względu na konieczność zachowania regularności wypłat oraz wywiązania się z obowiązków podatkowych, natomiast wypłata delegacji ze względów logistycznych pozostaje w gestii Kół.

- ➔ Zmiana systemu udziału kół w składce okręgowej – odejście od nieracjonalnego naliczania procentowego (proporcjonalnego do liczby członków koła, a nie rzeczywistych potrzeb).

Odpowiedź:

Na podstawie Uchwały nr 5/OZD §6 pkt 3 XXXII Okręgowego Zjazdu Delegatów udział w składce na ochronę i zagospodarowanie wód dla Kół wynosi 4 % i jest wypłacany na podstawie regulaminu opracowanego przez Komisję ds. Ochrony Wód, który to regulamin uwzględnia udokumentowaną działalność w tym zakresie.

### **Koło PZW Kraśnik FŁT**

- ➔ Wniosek o zwiększenie procentowego udziału dla kół z tytułu opłacanych składek.

Odpowiedź:

Koła Okręgu PZW w Lublinie zgodnie z decyzją Zarządu Okręgu otrzymują odpis w wysokości 40% składki członkowskiej na pokrycie kosztów realizacji zadań statutowych. Odpis w tej wysokości jest tak skalkulowany, że powinien pokrywać wszystkie koszty, które powstają w Kołach łącznie z dietami i kosztami delegacji Skarbników Kół przy czym diety skarbników są wypłacane przez Zarząd Okręgu ze względu na konieczność zachowania regularności wypłat oraz kwestie podatkowe. O wysokości diety skarbnika decyduje Zarząd Koła.

Sytuacja finansowa w poszczególnych Kołach jest bardzo zróżnicowana i zależy od wielu czynników. Wiele Kół nie wykorzystuje na bieżąco środków zgromadzonych z udziału w składkach członkowskich i zgromadziło już znaczne kwoty na rachunkach bankowych co sugeruje, że odpis jest wystarczający. Zwiększenie tego odpisu byłoby więc nieracjonalne gdyż odbyło by się kosztem uszczuplenia środków Zarządu Okręgu, który to ma znacznie szersze obowiązki statutowe do sfinansowania.

Komisja Budżetowa zarekomenduje przeprowadzenie bardziej szczegółowej analizy działalności finansowej poszczególnych Kół.

### **Koło PZW Baranów**

→ Podniesienie odpisu na ochronę wód z 4% do 6% dla kół do 250 członków.

Odpowiedź:

Uchwała nr 5/OZD §6 pkt 3 XXXII Okręgowy Zjazd Delegatów określa, że udział w składce na ochronę i zagospodarowanie wód dla Kół wynosi 4 % i oraz wskazuje jakie są warunki jego wypłaty. Komisja finansowa nie widzi możliwości podwyższenia procentowego odpisu ze składki na zagospodarowanie i ochronę wód przed kolejnym Zjazdem Delegatów.

→ Zmniejszenie wysokości składki uzupełniającej za rejestr dla członków z porozumień.

Odpowiedź:

Wysokość opłaty za rejestr dla członków porozumień międzyokręgowych jest negocjowana i ustalana w ramach umowy między Okręgami uczestniczącymi w porozumieniu. Zarząd Okręgu PZW nie może samodzielnie zmienić wysokości tej opłaty.

### **Koło PZW Świdnik Miasto**

→ Zmniejszenie opłaty składkowej dla emerytów.

Odpowiedź:

Wysokości składek członkowskich są ustalane przez Zarząd Główny PZW. Natomiast Zarząd Okręgu PZW w Lublinie przewidział ulgi dla wszystkich osób w wieku emerytalnym w składkach na ochronę i zagospodarowanie wód. Dlatego też osoby te płacą ok 30 % niższe składki za wędkowanie niż składa podstawowa.

### **Koło PZW Ryki Czysta Woda**

→ Przyspieszenie doręczeń rejestrów okręgów graniczących z naszym.

Uzasadnienie:

Nie mamy możliwości łowienia na naszych wodach w Powiecie Ryckim.

Odpowiedź:

Zarząd Okręgu PZW w Lublinie doręcza rejestry okręgów z porozumienia do Kół najszybciej jak to możliwe, jak tylko otrzyma je z poszczególnych okręgów.

## **Komisja Organizacyjna i Odznak**

### **Koło PZW Nałęczów**

→ Wniosek o zwiększenie puli odznaczeń dla koła.

Uzasadnienie:

W ubiegłym roku koło nie miało przyznanego odznaczenia, a jest kilku zasłużonych członków.

Odpowiedź:

Zgodnie z Regulaminem przyznawania odznaczeń zatwierdzonym uchwałą nr 193/2016, pula odznaczeń dla kół zależy od liczby członków w kole, a dokładnie przedstawia się to następująco:

- Koła do 100 członków – 1 odznaczenie co 3 lata.
- Koła od 101 do 250 członków – 1 odznaczenie co 2 lata.
- Koła od 251 do 650 członków – 1 odznaczenie w roku.
- Koła powyżej 650 członków – 2 odznaczenia w roku.

Regulamin dla koła o liczbie członków, jaką posiada Koło Nałęczów (poniżej 100 członków), przewiduje jedno odznaczenie co 3 lata.

### **Koło PZW Poniatowa**

➔ Wniosek o udzielanie odpowiedzi na wnioski z Kół.

Odpowiedź:

Zarząd Okręgu PZW w Lublinie informuje, że odpowiedzi na wszystkie wnioski, które wpływają do ZO, są systematycznie publikowane na stronie internetowej Okręgu pod adresem: <https://lublin.pzw.pl/strefa-pzw/uchwały-zarządu-okregu>. Zachęcamy Koła do regularnego śledzenia tej strony, aby na bieżąco zapoznawać się z odpowiedziami i uchwałami Zarządu Okręgu.

### **Koło PZW Zagłębcze**

➔ Brak możliwości redagowania strony przez administratora.

Odpowiedź:

Zarząd Okręgu PZW w Lublinie informuje, że funkcjonalność redagowania strony internetowej działa prawidłowo i jest dostępna dla administratorów stron poszczególnych Kół. W przypadku napotkania problemów z edycją strony, prosimy o dokładne zapoznanie się z instrukcją edycji, która jest dostępna bezpośrednio w panelu administracyjnym strony. Instrukcja ta zawiera wszystkie niezbędne informacje, które pomogą w skutecznym zarządzaniu treścią strony.

### **Koło PZW Michów**

➔ Wniosek o ponowne przeprowadzenie szkolenia dla administratorów stron www poszczególnych kół.

Uzasadnienie:

Brak możliwości wejścia na stronę koła i zarządzania jej treścią.

Odpowiedź:

Zarząd Okręgu PZW w Lublinie informuje, że szkolenie dla administratorów stron internetowych poszczególnych Kół, zaplanowane zostanie razem ze szkoleniem dla skarbników. Termin tego szkolenia zostanie podany na stronie internetowej Okręgu.

W przypadku problemów z dostępem do panelu administracyjnego strony Koła, dane dostępne można uzyskać bezpośrednio w Biurze Zarządu Okręgu. Prosimy o kontakt z

odpowiednią osobą w Biurze, która udzieli niezbędnych informacji oraz pomoże w odzyskaniu dostępu.

W panelu administracyjnym dostępna jest szczegółowa instrukcja, która krok po kroku wyjaśnia proces zarządzania treściami na stronie Koła. Zachęcamy do zapoznania się z tym materiałem.

### **Koło PZW Stoczek Zakrzówek**

➔ Stanowczy sprzeciw dla porozumień z okręgiem zamojskim i radomskim.

Uzasadnienie:

W związku z niegospodarną polityką rybacką okręgów Zamość i Radom, której konsekwencją jest znaczący spadek pogłowia ryb szlachetnych, obserwujemy bardzo duży wzrost wędkarzy z tych okręgów na wodach górskich okręgu Lublin. Skutkiem tego jest zwiększenie presji wędkarskiej i zagrożenie dla stabilności ekosystemu rzeki, spadku populacji pstrąga potokowego i lipienia oraz równowagi środowiskowej.

Odpowiedź:

Zarząd Okręgu PZW w Lublinie pragnie wyjaśnić, że porozumienia między okręgiem z Okręgiem Zamość i Okręgiem Radomskim nie dotyczą wód górskich, w tym rzek, które są przedmiotem obaw związanych z presją wędkarską.

### **Koło PZW Stężycza**

➔ Zmiana zasad przyznawania odznaki PZW – obecne zasady dyskryminują małe, dobrze działające koła.

Odpowiedź:

Zarząd Okręgu PZW w Lublinie informuje, że odznaczenia są przyznawane na podstawie obowiązującego regulaminu, który został zatwierdzony uchwałą nr 193/2016. Zasady te są jednolite i mają na celu obiektywne i sprawiedliwe przyznawanie odznaczeń, uwzględniające kryteria związane z działalnością Koła oraz jego liczbą członków.

Odznaczenia są rozdysponowywane z puli wyznaczonej przez Zarząd Główny PZW. Pula ta jest ustalana na poziomie ogólnokrajowym, a poszczególne Okręgi, w tym Okręg Lublin, rozdzielają odznaczenia zgodnie z przyjętymi zasadami i dostępnymi zasobami.

Aktualnie nie ma planów zmiany regulaminu przyznawania odznaczeń. Zarząd Okręgu PZW w Lublinie uważa, że obecne zasady są odpowiednie, aby zapewnić równowagę w przyznawaniu odznaczeń zarówno dla większych, jak i mniejszych kół.

➔ Wprowadzenie następujących zasad powołania i funkcjonowania kół okręgu lubelskiego:

■ minimalna ilość członków dla kół okręgu lubelskiego wynosi:

- 40 osób w przypadku, gdy w miejscowości, która jest siedzibą koła jest tylko jedno koło (za zgodą ZO, w przypadku, gdy koło wypełnia statutowe powinności, może być mniejsza),

- 150 osób w przypadku, gdy w miejscowości, która jest siedzibą koła jest więcej niż jedno koło, a liczba mieszkańców tej miejscowości nie przekracza 25 tys.
- 250 osób w przypadku, gdy w miejscowości, która jest siedzibą koła jest więcej niż jedno koło, a liczba mieszkańców tej miejscowości jest większa niż 25 tys.

Odpowiedź:

Zaproponowane we wniosku progi minimalnej liczby członków mogłyby skutkować likwidacją dobrze działających kół, które mimo mniejszej liczby członków pełnią swoje statutowe obowiązki oraz mają aktywną działalność.

W uchwale nr 97/2023 Zarząd Okręgu PZW w Lublinie przyjął kompromisowe rozwiązanie, które zakłada minimalną liczbę członków w kole na poziomie 100 w mieście Lublin lub 50 członków w innych miastach. W przypadku gdy koło wypełnia swoje statutowe obowiązki, minimalna liczba członków może być niższa. Kompromis ten ma na celu zachowanie równowagi między liczebnością kół a ich efektywnością, nie prowadząc do niepotrzebnej likwidacji żadnej z jednostek.

- ➔ Doprowadzenie do spotkania przedstawicieli okręgów (lubelskiego i radomskiego), Wód Polskich, Wspólnoty Gruntowej i ZK PZW w Stężycy w celu wypracowania zasad współpracy w związku z działalnością rybacką, korzystaniem z wód i możliwości dojazdu do nich.

Odpowiedź:

Zarząd Okręgu PZW w Lublinie uważa, że inicjatorem spotkania powinni być przedstawiciele Koła PZW Stężycy, ponieważ to koło jest bezpośrednio zainteresowane wypracowaniem zasad współpracy w związku z działalnością rybacką oraz korzystaniem z wód. Koło powinno podjąć kroki w celu zaproszenia odpowiednich instytucji oraz zaplanowania spotkania. Zarząd Okręgu PZW w Lublinie deklaruje swoją gotowość do udziału w spotkaniu.

#### **Koło PZW Kraśnik FŁT**

- ➔ Wystąpić do okręgu tarnobrzesckiego o porozumienie między kołami na bezpłatne wędkowanie tzw. „woda za wodę”.

Odpowiedź:

Zarząd Okręgu PZW w Lublinie informuje, że Okręg Tarnobrzescki nie jest obecnie zainteresowany zawieraniem porozumień.

#### **Koło PZW Opole Lubelskie**

- ➔ Odstąpić od likwidacji Sądów Koleżeńskich w Kołach.

Uzasadnienie:

Sądy Okręgowe będą powodowały dodatkowe koszty.

Odpowiedź:

Zmiany w organizacji sądów koleżeńskich muszą zostać zatwierdzone w nowym Statucie PZW. W związku z tym, Zarząd Okręgu PZW w Lublinie będzie musiał dostosować się do

ewentualnych nowych regulacji. W ocenie ZO zmiany takie nie powinny wiązać się z dodatkowymi kosztami.

### **Koło PZW Lublin Haczyk**

- ➔ Wskazanie przyczyn złamania Statutu PZW przez ZO PZW Lublin – kwestia braku uzupełnienia składu ZO PZW Lublin.

Uzasadnienie:

Dlaczego ZO PZW Lublin nie stosuje się do zapisów Statutu PZW Lublin odnośnie uzupełnienia składu ZO oraz Uchwały Zjazdu Delegatów mówiącej o liczbie członków ZO? Dlaczego Okręgowa Komisja Rewizyjna nie zainterweniowała, gdy ZO podejmował uchwały w niepełnym i niestatutowym składzie? Dlaczego dopiero po interwencji ZG PZW nastąpiło uzupełnienie składu? Kto, wg zapisów Statutu, poniósł karę i jaką (wg Statutu łamanie przepisów Statutu jest karalne)?

Odpowiedź:

Działania Prezesa Zarządu Okręgu PZW w Lublinie dotyczące nieuzupełnienia składu Zarządu Okręgu były podejmowane na podstawie dwóch niezależnych opinii prawnych, które wskazywały na brak konieczności uzupełnienia składu. Po podjęciu przez ZG PZW uchwały nr 52/IX/2024, w sprawie wykładni przepisu zawartego w § 20 ust. 1 Statutu PZW, Prezes Zarządu PZW w Lublinie niezwłocznie podjął działania w celu uzupełnienia składu ZO.

### **Komisja ds. Młodzieży**

#### **Koło PZW Bełżyce**

- ➔ Dofinansować młodzież w kole Bełżyce.

Uzasadnienie:

Koło liczy 139 członków z czego jest 41 uczestników i mamy brak funduszy dla młodzieży na zakup pucharów i jakichś upominków drobnych na zawody dla młodzieży.

Odpowiedź:

Komisja ds. Młodzieży nie dofinansowuje działalności Kół w zakresie działalności na rzecz młodzieży. Pomaga rokrocznie fundując zestawy pucharów dla Kół organizujących wędkarski Dzień Dziecka. Prosimy zwracać się pisemnie o taką pomoc z wyprzedzeniem co najmniej dwumiesięcznym.

#### **Koło PZW Opole Lubelskie**

- ➔ Dofinansowanie szkółki wędkarskiej młodzieży.

Uzasadnienie:

Brak materiałów i finansów na prowadzenie działalności z młodzieżą.

Odpowiedź:

Komisja ds. Młodzieży nie dofinansowuje działalności Kół w zakresie działalności na rzecz młodzieży. Pomaga rokrocznie fundując zestawy pucharów dla Kół organizujących wędkarski

Dzień Dziecka. Prosimy zwracać się pisemnie o taką pomoc z wyprzedzeniem co najmniej dwumiesięcznym.

### **Koło PZW Lublin Haczyk**

- ➔ Wskazanie zapisu (uchwała bądź punkt regulaminu/uchwały) wskazującego w jakim dokładnie wieku określona jest młodzież w PZW – w związku z koniecznością wsparcia młodzieży z budżetu koła.

Uzasadnienie:

Ponawiamy wniosek z roku ubiegłego. ZO PZW Lublin nakazuje lubelskim kołom finansowe wsparcie młodzieży w postaci minimum 4% udziału koła w składce członkowskiej. Rok temu otrzymaliśmy odpowiedź na wniosek, że młodzież to członek uczestnik, czyli do lat 16 zgodnie ze Statutem PZW. Nasz przedstawiciel Tomasz Samoń na Zebraniu ZO PZW Lublin z prezesami Kół na początku roku 2024 zaproponował dokładniejsze opisanie „młodzieży” na rok kolejny, gdyż samo słowo „młodzież” nie ma opisanych ram wiekowych zarówno w Statucie PZW jak i regulaminach. Nawet w tabelach za składki członkowskie widniej zapis „młodzież ucząca się w wieku 16-24 lat”. ZO PZW Lublin miał ściśle określić wiek, dodając do słowa „młodzież” zakres wiekowy, czego nie uczynił. Połączenie wyrazu „młodzież” z „członek uczestnik do lat 16” naszym zdaniem nie wynika ze Statutu PZW, jest jedynie wolną interpretacją ZO PZW Lublin. Niestety na rok 2025, mimo zapewnień, ZO ponownie nie ujął słowa „młodzież” w ramy wiekowe, co w piśmie do kół na rok 2025 miało się znaleźć.

Odpowiedź:

Jest tu poruszone kilka wątków nie zbieżnych ze sobą i nie podlegających pod Komisję ds. Młodzieży, jednak odpowiedzi udzielamy na zadane pytanie.

Pojęcie „członek uczestnik” opisuje zrozumiale w Rozdziale III Statut PZW w paragrafie 8 pkt. 2 oraz paragrafie 9 pkt. 2. W tym zakresie wiekowym działa Komisja ds. Młodzieży.

Na podstawie uchwały ostatniego Krajowego Zjazdu Delegatów odpis na działalność młodzieżową w ZG PZW oraz Okręgach nie może być mniejszy niż 4%.

Na podstawie powyższego ZO W Lublinie przygotowując uchwały budżetowe na rok poprzedni i bieżący przyjął, że również Koła mają taki sam obowiązek przeznaczenia nie mniej niż 4% na wspomnianą działalność. Uchw. 55/2023 oraz Uchw. 76/2024.

Sugestia Komisji Młodzieżowej:

Ostatni poruszony temat naszym zdaniem powinien być ujęty w tabeli opłat w taki sposób:

- członek uczestnik
- członek uczący się od 16-24 roku życia

## **Komisja ds. Gospodarki Rybami Łososiowatymi**

**Koło PZW Lublin Lin Czuby**

- ➔ Dorybienie obwodu Bystrzycy wód górskich nr 1, zbiornik Zakrzówek – pstrągiem potokowym, narybek wiosenny 2t w ilości 100kg w ramach kosztów ZO PZW w Lublinie.

Odpowiedź:

Komisja do Spraw Ryb Łososiowatych w porozumieniu z Komisją Gospodarczą Okręgu PZW Lublin zaakceptowała wniosek do niej skierowany z kół LSM-Fart i Lin Czuby. Dotyczy dodatkowego zarybienia zbiornika Zakrzówek pstrągami potokowymi 2+ w liczbie 50 kilogramów. Ta liczba ryb zostanie wpuszczona zgodnie z operatem rybackim w ramach widełek przy zastosowaniu przelicznika.

## **Komisja ds. Ochrony Wód**

### **Koło PZW Lublin Sipma**

- ➔ Wniosek o zwiększenie kontroli na Zalewie Zembrzyckim.

Odpowiedź:

Kontrole na Zalewie Zembrzyckim prowadzone są systematycznie przez Państwową Straż Rybacką, Okręgową Straż oraz Społeczną Straż Rybacką reprezentującą lubelskie koła. Będziemy wnioskować do wymienionych o jeszcze częstsze kontrole.

### **Koło PZW Lublin Politechnika**

- ➔ Restrykcyjne podejście do sprawdzania czystości stanowisk wędkarskich.

Odpowiedź:

Zgodnie z Regulaminem Amatorskiego Połowu Ryb, oraz Kodeksu każdy wędkarz przybyły na stanowisko wędkarskie, widząc zaśmiecenie (opałki papierosów, pudełka po zanętach, puszki i inne śmieci) a decyduje się tam łowić to przed rozpoczęciem powinien uprzątnąć to miejsce. W przypadku nie stosowania się do przepisów proponujemy nie siadać na tym stanowisku bo może być ukarany.

### **Koło PZW Stoczek Zakrzówek**

- ➔ Wniosek o zatrudnienie rzetelnych strażników, którzy zastąpią nieproduktywnych i nieefektywnych funkcjonariuszy Straży Okręgu.

Uzasadnienie:

W związku z rosnącym procederem kłusowniczym oraz zgłaszanym przez wędkarzy braku kontroli, szczególnie na wodach górskich, należy podjąć radykalne kroki do zmiany funkcjonariuszy, którzy nie realizują powierzonych im zadań.

Odpowiedź:

Praca strażników Straży Okręgu to nie tylko kontrole wędkarskie. Funkcjonariusze są na etacie Okręgu a do ich obowiązków jest jeszcze dużo innych. Czy są nieefektywni i nieproduktywni nie nam to oceniać. Będziemy wnioskować o częstsze kontrole Państwowej Straży Rybackiej, Straży Okręgowej oraz Społecznej Straży Rybackiej.

# Komisja ds. Gospodarki Rybackiej

## Koło PZW Nałęczów

- ➔ Wniosek o zwrot odłowionych ryb ze stawu zdrojowego w Nałęczowie przed remontem.

Uzasadnienie:

Staw został zwrócony PZW i chcielibyśmy odzyskać 330kg ryb, odłowionych w 2022 roku, przed remontem stawu zdrojowego.

**Odpowiedź:**

Brak takich możliwości. Zarybianie musi być zgodne z operatem rybackim.

## Koło PZW Łęczna

- ➔ Stanica nad zbiornikiem Krzczeń powinna być otwarta przez cały rok (brama wjazdowa – parking).

Uzasadnienie:

Chodzi o bramę wjazdową, wędkarze chcą korzystać z parkingu w okresie zimowym.

**Odpowiedź:**

Stanicą zarządza zarząd koła Lublin Miasto.

- ➔ Wniosek o przywrócenie karasia srebrzystego jako żywa przynęta.

Uzasadnienie:

W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022r. karaś srebrzysty nie jest ujęty jako gatunek inwazyjny. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 12 lipca 2023r. w sprawie szczegółowych warunków ochrony i połowu ryb w powierzchniowych wodach śródlądowych karaś srebrzysty nie występuje jako gatunek inwazyjny.

**Odpowiedź:**

Zakaz zarybiania wód karasiem srebrzystym i zakaz wypuszczania złowionych sztuk wynika z obowiązujących aktów prawnych. Jest to gatunek obcy, wysoce szkodliwy i nie może być wprowadzany do wód nawet jako przynęta.

- ➔ Zniesienie zakazu wypuszczania karasia srebrzystego.

Uzasadnienie:

jw.

**Odpowiedź:**

j.w.

- ➔ Zniesienie górnych wymiarów ochronnych dla drapieżników.

Uzasadnienie:

Wymiary górne są wynikiem presji łowców rekordów.

Odpowiedź:

Ustanowienie „widełek” jest działaniem zapobiegającym przełowieniu niektórych wód. Podnosi też atrakcyjności łowisk.

#### **Koło PZW Puławy Azoty**

- ➔ Wniosek o ustanowienie na odcinku rzeki Wisły od 371 km do 373 km jej biegu, na całej szerokości wraz ze starorzeczami zasady „no kill” na ryby drapieżne : sum, szczupak, sandacz, boleń, okoń, kleń, jaź - w jak najkrótszym terminie.
- ➔ Wniosek o ustanowienie zimowiska ryb z zakazem wędkowania w terminie od 1 listopada do 31 marca każdego roku na terenie kopalni piasku na rzece Wiśle, na lewym brzegu, na odcinku od I tamy do mostu w Puławach na drodze nr 874.

Odpowiedź:

Wniosek ustanowienia zimowiska jest zasadny, jednak z powodu strat powodowanych przez kormorany obecność wędkarzy jest pożądana. Proponujemy ograniczenie wędkowania, tj. zakaz spinningowania na tym odcinku Wisły w tym czasie.

Natomiast wprowadzenie tak dużego odcinka „NK” jest zbyt dużym ograniczeniem. Jeżeli ktoś nie chce ryb zabierać, ma do tego prawo i nikt go do tego nie zmusza, ale nie może wymuszać takiej postawy na innych wędkarzach. Nie przesadzajmy z odcinkami „NK”, nie jest to właściwy kierunek rozwoju wędkarstwa. Właściwa jest racjonalna gospodarka i ustalanie sensownych zasad eksploatacji wód poprzez limity i wymiary.

#### **Koło PZW Bełżyce**

- ➔ Zniesienie na zbiorniku Bełżyce gatunku inwazyjnego dotyczącego karasia srebrzystego.

Uzasadnienie:

Zbiornik Bełżyce jest No Kill, większość wędkarzy podczas kontroli zadaje pytania o karasia srebrzystego.

Odpowiedź:

Karás srebrzysty, jako gatunek obcy musi być zabierany. Zatem „NK” nie dotyczy karasia srebrzystego.

#### **Koło PZW Firlej**

- ➔ Wniosek o zarybienie j. Firlej amurem.

Uzasadnienie:

Zbyt duża roślinność.

Odpowiedź:

Obowiązuje zakaz wprowadzania amura do wód otwartych.

#### **Koło PZW Lublin Policja**

- ➔ Wniosek o odwołanie zakazu zabierania ryb drapieżnych przez wędkarzy na Zalewie Zemborzyckim.

### Odpowiedź:

Zakaz dotyczy szczupaka, okonia i sandacza. Został wprowadzony na wniosek wędkarzy z wielu kół, którzy widzą zły stan populacji tych gatunków.

### **Koło PZW Puławy Miasto**

- ➔ Wniosek o ustanowienie na odcinku rzeki Wisły od 371 km do 373 km jej biegu, na całej szerokości wraz ze starorzeczami zasady „no kill” na ryby drapieżne : sum, szczupak, sandacz, boleń, okoń, kleń, jaź - w jak najszybszym możliwym terminie.

Uzasadnienie:

Miejsce masowego odłowu i zabierania drapieżników.

### Odpowiedź:

Wprowadzenie tak dużego odcinka „NK” jest zbyt dużym ograniczeniem. Jeżeli ktoś nie chce ryb zabierać ma do tego prawo i nikt go do tego nie zmusza, ale nie może wymuszać takiej postawy na innych wędkarzach. Nie przesadzajmy z odcinkami „NK”, nie jest to właściwy kierunek rozwoju wędkarstwa. Właściwa jest racjonalna gospodarka i ustalanie sensownych zasad eksploatacji wód poprzez limity i wymiary.

- ➔ Wniosek o ustanowienie zimowiska ryb z zakazem wędkowania w terminie od 1 listopada do 31 marca każdego roku na terenie kopalni piasku na rzece Wiśle, na lewym brzegu, na odcinku od I tamy do mostu w Puławach na drodze nr 874.

Uzasadnienie:

W miejscu gromadzi się masę ryb i powoduje to zakusy kłusownicze.

### Odpowiedź:

Wniosek ustanowienia zimowiska jest zasadny, jednak z powodu strat powodowanych przez kormorany obecność wędkarzy jest pożądana. Proponujemy ograniczenie wędkowania, tj. zakaz spinningowania i trollingu na tym odcinku Wisły w tym czasie.

- ➔ Wniosek o wcześniejsze informowanie o planowanym zarybieniu danych wód.

Uzasadnienie:

Nie pojawiają się informacje, więc prośba, aby było to przynajmniej 1 dzień przez zarybieniem. Pozwoli to skompletować odpowiednią ilość osób do pomocy.

### Odpowiedź:

Wniosek nieuzasadniony. Informacje (wg Biura Okręgu) są i w Internecie i telefonicznie. Wyjątkowo w ostatniej chwili.

### **Koło PZW Lublin Elektrostal**

- ➔ Wniosek o rezygnację z wprowadzenia na Zalewie Zemborzyckim połowu ryb no-kill.

Uzasadnienie:

Zalew Zemborzycki jest największym zbiornikiem OL. Ze względu na położenie duża ilość wędkarzy łowi ryby tylko na tym zbiorniku. Wprowadzenie no-kill spowoduje zmniejszenie ilości wędkarzy w okręgu. Zalew Zemborzycki będzie mało obciążony. Kłusownicy będą

mogli swobodnie stawiać więcej sieci, a sporadyczni wędkarze nie będą im już przeszkadzać. Przez dwa lata doszczętnie ogołocą ten zbiornik z dużych ryb.

**Odpowiedź:**

Zakaz został wprowadzony na wniosek wędkarzy z kilku kół i dotyczy szczupaka, okonia i sandacza. Pilnowanie wód i zwalczanie kłusownictwa jest obowiązkiem straży, natomiast istnienie kłusownictwa nie może być powodem do rezygnacji z ograniczeń eksploatacji.

### **Koło PZW Lublin LSM-FART**

- ➔ Wniosek o utrzymanie zakazu zabierania złowionych drapieżników (okoń, sandacz, szczupak) z Zalewu Zemborzyckiego na kolejne lata.

Uzasadnienie:

Konieczność ochrony ryb drapieżnych oraz próby przywrócenia równowagi gatunkowej ryb w zbiorniku.

**Odpowiedź:**

Wniosek zasadny, zobaczymy, jaki przyniesie to skutek. Potrzeba czasu, aby zaobserwować efekt.

- ➔ Wniosek o nakazie używania haków bezzadziorowych lub pozbawionych zadziorów na zbiornikach Zalew Zemborzycki i jez. Tomaszne przy wędkowaniu metodą spinningową i muchową.

Uzasadnienie:

Haki bezzadziorowe są mniej inwazyjne, co zmniejsza ryzyko poważnych obrażeń u ryb. Dzięki temu można je łatwiej wypuścić w dobrej kondycji, co jest istotne dla wędkarzy praktykujących zasadę "złów i wypuść".

**Odpowiedź:**

Wniosek zasadny. Może zostać wprowadzony w 2026r.

- ➔ Wniosek o zmianę formuły łowisk licencyjnych i specjalnych Okręgu Lubelskiego na ogólnodostępne dla członków PZW.

Uzasadnienie:

Udostępnienie wszystkich łowisk wszystkim członkom PZW podnosi atrakcyjność członkostwa w organizacji. Dzięki temu więcej osób może zdecydować się na wstąpienie do związku, co w dłuższej perspektywie przyniesie korzyści finansowe i wizerunkowe dla Okręgu Lubelskiego.

**Odpowiedź:**

Wniosek o zmianę formuły łowisk specjalnych Komisja odrzuciła. Tego typu łowiska są potrzebne w części wód naszego Okręgu. Od wielu lat prowadzące je Koła gospodarują samodzielnie, wkładając duży nakład pracy w ochronę, zarybienia, odłowy selekcyjne i odchwaszczające, sprzątanie, rozprowadzanie zezwoleń umożliwiających realizowanie całego projektu. Cel organizowania łowisk specjalnych potwierdzają sami wędkarze, którzy finansują je dodatkowo poza głównymi opłatami PZW. Powierzchnia wód wytypowanych dla

łowisk specjalnych w naszym Okręgu PZW Lublin jest niska w stosunku do całego areału rzek, jezior, zbiorników i stawów.

### **Koło PZW Ulęż**

- ➔ Wniosek o zdjęcie zakazu stosowania jako żywca karasia srebrzystego na wodach PZW OL.

Uzasadnienie:

Pomimo zakazu zarybiania karasiem srebrzystym w naszych wodach tego gatunku jest bardzo dużo.

Odpowiedź:

Zakaz zarybiania wód karasiem srebrzystym i zakaz wypuszczania złowionych sztuk wynika z obowiązujących aktów prawnych. Jest to gatunek obcy, wysoce szkodliwy i nie może być wprowadzany do wód nawet jako przynęta.

### **Koło PZW Poniatowa**

- ➔ Wniosek o udostępnienie dojazdu do slipu od strony Dąbrowy.

Odpowiedź:

Rozmowy na ten temat są prowadzone z właścicielem gruntów

- ➔ Podniesienie wymiaru ochronnego karasia pospolitego 20cm.

Odpowiedź:

Karas pospolity nie potrzebuje wzmocnienia ochrony i wprowadzania wymiaru ochronnego.

### **Koło PZW Lublin Politechnika**

- ➔ Wniosek o wprowadzenie nad Zalewem Zemborzyckim haków bezzadziornych w trakcie spinningowania.

Odpowiedź:

Wniosek zasadny. Może zostać wprowadzony w 2026 r.

- ➔ Wprowadzenie okresu karencji po zarybieniach zbiornika danym gatunkiem ryb.

Odpowiedź:

Gdyby zostały wpuszczone z jakiegoś powodu ryby wymiarowe, wtedy taki zakaz miałby sens, ale materiał zarybieniowy to ryby niemiarowe zgodnie z obowiązującymi przepisami i nie ma potrzeby dodatkowej ochrony.

### **Koło PZW Lublin Bystrzyca**

- ➔ Zakaz zabierania ryb po zarybieniu 30 dni od dnia zarybienia.

Uzasadnienie:

Pozwoli to na rozproszenie się ryby po całym zbiorniku, a tym samym ryba będzie w stanie przetrwać jak najdłużej. Wpis w zezwoleniu.

**Odpowiedź:**

Gdyby zostały wpuszczone z jakiegoś powodu ryby wymiarowe, wtedy taki zakaz miałby sens, ale materiał zarybieniowy to ryby niemiarowe zgodnie z obowiązującymi przepisami i nie ma potrzeby dodatkowej ochrony.

➔ No Kill na Uściwierzu.

Uzasadnienie:

Zwiększenie populacji drapieźnika (bez suma).

**Odpowiedź:**

Nie możemy wyłączać kolejnego jeziora z normalnej eksploatacji. Dwa łowiska „nk” w OL wystarczą. Nie przesadzajmy z odcinkami „nk”, nie jest to właściwy kierunek rozwoju wędkarstwa. Właściwa jest racjonalna gospodarka i ustalanie sensownych zasad eksploatacji wód poprzez limity i wymiary. Jeżeli ktoś nie chce ryb zabierać, ma do tego prawo i nikt go do tego nie zmusza, ale nie może wymuszać takiej postawy na innych wędkarzach.

#### **Koło PZW Lublin MPK**

➔ Zorganizowanie utylizacji leszczy na Zalewie Zemborzyckim.

Uzasadnienie:

W tej chwili nie wiadomo co robić ze złowionymi leszczami, nie wolno wpuszczać z powrotem i nie ma gdzie wyrzucić.

**Odpowiedź:**

Obecnie ten problem nie istnieje.

➔ Poprawić dojazd do stacji wędkarskiej na Dratowie.

Uzasadnienie:

Rozjeżdżony dojazd.

**Odpowiedź:**

Już jest wykonane.

#### **Koło PZW Markuszów**

➔ W związku z udostępnieniem zbiornika Markuszów pod zawody kołowe prośba o dorybienie bezpłatnie z zasobów ZO.

**Odpowiedź:**

Łowiska specjalne powinny same się finansować i nie mogą być zarybiane z środków z ZO.

#### **Koło PZW Lublin Medyk**

➔ Zakaz zabierania ryb przez okres 2 tygodni od dnia zarybienia.

Odpowiedź:

Gdyby zostały wpuszczone z jakiegoś powodu ryby wymiarowe, wtedy taki zakaz miałby sens, ale materiał zarybieniowy to ryby niemiarowe zgodnie z obowiązującymi przepisami i nie ma potrzeby dodatkowej ochrony.

#### **Koło PZW OSW Rogóżno**

→ Naprawa zastawki odpływu z j. Rogóżno. Zgłosić do Wód Polskich.

Uzasadnienie:

Duży odpływ wody, odpływ ryby z jeziora.

Odpowiedź:

Wniosek zasadny. Biuro Zarządu Okręgu zgłosi ten problem do Wód Polskich.

#### **Koło PZW Łuków Kolejarcz**

→ Zdjąć zakaz nęcenia i łowienia na przynęty i zanęty roślinne od 15.06 do 31.08 na Zalewie Zimna Woda.

Uzasadnienie:

Podczas kontroli zabierano wędkarzom zezwolenia za używanie ziarenek kukurydzy na przynętę lub kawałka "kopytka". Nieprofesjonalna kontrola, brak wylegitymowania i przedstawienia się strażników z Lublina a kara za ziarna kukurydzy 190 zł. jest najwyższa w Polsce.

Odpowiedź:

Konieczna konsultacja z opiekunem łowiska.

→ Zdjąć zasadę złów i wypuść dla suma na Zalewie Zimna Woda.

Uzasadnienie:

Spadek populacji innych ryb.

Odpowiedź:

Wniosek zasadny.

#### **Koło PZW Trawniki**

→ Wniosek o zarybienie leszczem, sandaczem i okoniem na odcinku rzeki Wieprz nr 4.

Odpowiedź:

Wszystkie zarybienia są prowadzone zgodnie z operatem rybackim. Nie prowadzi się zarybienia leszczem, gdyż ten gatunek nie wymaga dodatkowego wsparcia.

#### **Koło PZW Lublin Lin Czuby**

→ Wniosek o zmianę przepisu dot. markerowania miejsca wędkowania do odległości 120m.

Odpowiedź:

Odległość 50 m jest kompromisowa i powinna wystarczyć. Nie możemy ograniczać możliwości łowienia innym wędkarzom.

- ➔ Utrzymać na 2026r zakaz zabierania okonia, sandacza i szczupaka na Zalewie Zemborzyckim.

Odpowiedź:

Na efekt wprowadzonego zakazu należy poczekać, zatem wprowadzone zasady będą przedłużone na następny rok.

#### **Koło PZW Urzędów**

- ➔ Zmniejszyć limit połowu karpia z 2 szt. do 1 szt. na dobę na łowisku Skorczyce na rok 2026.

Uzasadnienie:

Wędkarze łowiąc 2 szt. karpia wpływają w sposób negatywny na łączną ilość karpia znajdujących się na łowisku Skorczyce. Jest to niewielki zbiornik i ilość wpuszczanych ryb jest ograniczona dlatego też wnioskujemy o zmniejszenie limitu połowu karpia do 1 szt. na dobę na 2026r.

Odpowiedź:

Wniosek przyjęty.

#### **Koło PZW Zagłębcze**

- ➔ Wyjaśnić zarybienie j. Zagłębcze linem.

Uzasadnienie:

Niezgodność wymiaru.

Odpowiedź:

Sprawa została wyjaśniona.

#### **Koło PZW Lubartów Miasto**

- ➔ Zniesienie zakazu stosowania karasia srebrzystego jako żywca.

Uzasadnienie:

Krzywdzące dla wędkarzy.

Odpowiedź:

Zakaz zarybiania wód karasiem srebrzystym i zakaz wypuszczania złowionych sztuk wynika z obowiązujących aktów prawnych. Jest to gatunek obcy, wysoce szkodliwy i nie może być wprowadzany do wód nawet jako przynęta.

#### **Koło PZW Lublin Miasto**

- ➔ Zniesienie nakazu wypuszczania ryb z gatunku sandacz, szczupak i okoń na Zalewie Zemborzyckim. Ustalenie limitu na drapieznika do 2 szt. miesięcznie.

Odpowiedź:

Nakaz dotyczy szczupaka, okonia i sandacza i został wprowadzony na wniosek wędkarzy z kilku kół. Na efekt wprowadzonego tego nakazu należy poczekać.

➔ Zdjęcie zakazu trollingu na wszystkich wodach OL.

Odpowiedź:

Metoda trollingowa jest dopuszczona na Wiśle, pozostałe akweny OL nie nadają się do tej metody, jeziora są zbyt małe i dopuszczenie trollingu byłoby krzywdzące dla innych wędkarzy.

➔ Zmiany w operatach i niezarybianie sumem wód OL.

Odpowiedź:

Wniosek słuszny i jest realizowany.

#### **Koło PZW Michów**

➔ Wniosek o stworzenie obrębu ochronnego dla zimowiska ryb w terminie od 01.12 do 31.03 od mostu małego za kościołem w Jeziorzanach, ok. 100m (obie strony mostu) w górę rzeki.

Uzasadnienie:

Bardzo duża presja wędkarska w okresie jesienno-zimowym. Nagminne zabieranie ryb w okresie przedtarłowym.

Odpowiedź:

Obecność wędkarzy nad wodą w tym okresie jest korzystna, choćby z powodu kormoranów. Proponujemy zakaz spinningowania w tym okresie, t.j. od 1.12 do 31.03.

#### **Koło PZW Stoczek Zakrzówek**

➔ Poparcie dla no-kill na Zalewie Zemborzyckim w Lublinie (dotyczy ryb drapieżnych z wyłączeniem suma)

Uzasadnienie:

Obserwowana nadmierna presja wędkarska i znaczący spadek populacji sandacza i szczupaka. Podtrzymanie no-kill pozytywnie wpłynie na równowagę biologiczną w akwenu.

Odpowiedź:

Na efekt wprowadzonego zakazu należy poczekać, zatem wprowadzone zasady będą przedłużone na następny rok.

➔ Podjęcie kroków w związku z inwazją kormoranów na wodach ZO Lublin.

Uzasadnienie:

W związku z inwazją kormoranów i dotychczasowym brakiem działań w tym zakresie w celu ochrony pogłowia ryb szlachetnych, wnosimy o interwencję w Ministerstwie Środowiska w

celu wyłączenia gatunku kormorana spod ochrony. Ma to na celu przywrócenie równowagi środowiskowej i ochronę cennych gatunków ryb w naszych wodach.

Odpowiedź:

Wniosek słuszny. Niestety nie leży w kompetencji ZO. Należy tematem zainteresować ZG i z tego poziomu rozpocząć właściwe starania.

#### **Koło PZW Kraśnik Zarzecze**

- ➔ Po każdorazowym zarybieniu zbiornika Kraśnik wprowadzić zakaz zabierania ryb przez okres 2 tygodni, zarybianym gatunkiem.

Odpowiedź:

Tak, jeżeli wprowadzono ryby wymiarowe. Zarybienia prowadzone są jednak z reguły rybami poniżej wymiaru ochronnego.

#### **Koło PZW Kraśnik FŁT**

- ➔ Dwutygodniowy zakaz zabierania złowionych ryb po zarybieniu.

Odpowiedź:

Tak, jeżeli wprowadzono ryby wymiarowe. Zarybienia prowadzone są jednak z reguły rybami poniżej wymiaru ochronnego.

#### **Koło PZW Łuków Miasto**

- ➔ Zdjęcie z regulaminu zakazu nęcenia i łowienia na przynęty i zanęty roślinne od 15.06 do 31.08 na Zalewie Zimna Woda.

Odpowiedź:

Wniosek do przedyskutowania z opiekunem łowiska.

- ➔ Zdjąć zasadę złów i wypuścić dla suma na Zalewie Zimna Woda i wprowadzić zgodnie z zasadami zapisanymi w ustawie o rybactwie.

Odpowiedź:

Wniosek słuszny.

#### **Koło PZW Lublin Barrakuda**

- ➔ Ustanowienie okresu ochronnego po zarybieniu Zalewu Zemborzyckiego karpem.

Uzasadnienie:

Masowe odławianie karpia przez wędkarzy zaraz po zarybieniu.

Odpowiedź:

Tak, jeżeli wprowadzono ryby wymiarowe. Zarybienia prowadzone są jednak z reguły rybami poniżej wymiaru ochronnego.

- ➔ Przywrócenie możliwości zabierania drapieznika od 2026r. Dokonać ankiety, referendum lub w inny sposób.

Uzasadnienie:

Nie tylko w PZW jest garstka wędkarzy no-kill, są też Ci którzy opłacają składkę by od czasu do czasu zabrać egzemplarz ryby do konsumpcji. Nie można opierać zarządzeń na podstawie głosu małej grupy wędkarzy.

Odpowiedź:

Na efekt wprowadzonego zakazu należy poczekać, zatem wprowadzone zasady będą przedłużone na następny rok. Poza Zalewem Zembrzyckim są inne łowiska, gdzie taki zakaz nie obowiązuje.

### **Koło PZW Baranów**

- ➔ Wprowadzenie odcina NO KILL na rzece Wiśle na odcinku pomiędzy starym a nowym mostem na ryby drapieżne.

Odpowiedź:

Nie przesadzajmy z odcinkami „nk”, nie jest to właściwy kierunek rozwoju wędkarstwa. Właściwa jest racjonalna gospodarka i ustalanie sensownych zasad eksploatacji poprzez limity i wymiary. Proponujemy ograniczenie wędkowania, tj. zakaz spinningowania i trollingu na tym odcinku Wisły w okresie od 1.12 do 31.03.

- ➔ Wprowadzenie zakazu połowu ryb na rzece Wiśle w Puławach w miejscu wydobycia piasku, lewy brzeg rzeki ok. 100m, w górę od starego mostu od 1.11 do 1.03.

Odpowiedź:

J. w. Proponujemy ograniczenie wędkowania, tj. zakaz spinningowania i trollingu na tym odcinku Wisły w okresie od 1.12 do 31.03.

- ➔ Wprowadzenie wymiaru ochronnego 15cm na płoć.

Odpowiedź:

Płoć nie wymaga dodatkowej ochrony, poza tym są wędkarze łowiący na żywca i trzeba o nich także pamiętać.

### **Koło PZW Świdnik Miasto**

- ➔ Udostępnienie odcinka Zalewu Zembrzyckiego od strony pola (łowienie z wału).

Odpowiedź:

Nie leży to w kompetencji ZO.

- ➔ Możliwość wjazdu na wał zbiornika Dratów emerytom w celu wypakowania sprzętu wędkarskiego.

Odpowiedź:

Nie leży to w kompetencji ZO.

### **Koło PZW Ryki Czysta Woda**

→ Wcześniejsze powiadamianie o zarybieniu wód w naszym powiecie.

Uzasadnienie:

Dowiadujemy się o zarybieniu w momencie wyjazdu z okręgu.

**Odpowiedź:**

Zawiadomienia są umieszczane w Internecie, są też powiadomienia telefoniczne.

→ Naprawa tamy i koszenie stawu Nowodwór.

Uzasadnienie:

Brak możliwości łowienia. Duże ryzyko utraty wody w stawie.

**Odpowiedź:**

Nie leży to w kompetencji ZO.

→ Wprowadzenie całkowitego zakazu wywózki zestawów.

Uzasadnienie:

Obecny zapis o ograniczeniu wywózki do 50m jest niespektowany z powodu braku możliwości pomiaru odległości wywiezienia zestawu.

**Odpowiedź:**

Musi być jakiś kompromis pomiędzy wędkarzami stosującymi różne metody połowu. Odległość 50 m jest właściwa.

### **Koło PZW Piaski**

→ Doprowadzenie górnego odcina rz. Giełczew do możliwości wędkowania (rzeka zarośnięta w okresie letnim).

**Odpowiedź:**

Brak możliwości.

→ Zarybienie rzeki Giełczew.

**Odpowiedź:**

Zarybienia są prowadzone zgodnie z operatem.

### **Koło PZW Opole Lubelskie**

→ Utworzenie łowisk karpowych przy ZO Lublin

Uzasadnienie:

Brak typowych łowisk karpowych na wodach Okręgu Lublin.

**Odpowiedź:**

Właśnie, brak takich akwenów. Prosimy o wskazanie.

- ➔ Wprowadzenie całkowitego zakazu używania środków pływających na zb. wodnym Wola Rudzka.

Uzasadnienie:

Wędkarze przypluwający pontonem na „cypel” zostawiają stosy śmieci. (utrudnione sprzątanie brzegów zbiornika).

Odpowiedź:

Wniosek zasadny, wprowadzony będzie od 2026r.

- ➔ Ustalenie statusu zbiorników wodnych: Wola Rudzka, Staw Młyński (obwód rzeki Chodelki).

Uzasadnienie:

Małe zarybienia.

Odpowiedź:

Zarybienia są prowadzone zgodnie z operatem rybackim.

#### **Koło PZW Lublin Sławik**

- ➔ Wniosek z poparciem o utrzymanie no-kill dla drapieżników na Zalewie Zemborzyckim.

Odpowiedź:

Na efekt wprowadzonego zakazu należy poczekać, zatem wprowadzone zasady będą przedłużone na następny rok.

#### **Koło PZW Borki**

- ➔ Wniosek o wprowadzenie do operatu zarybieniowego sandacza na rzece Bystrzycy Północnej powyżej tamy.

Uzasadnienie:

Powodem jest duża populacja raka marmurkowego.

Odpowiedź:

Zarybienia są prowadzone zgodnie z operatem rybackim, a sugerowana zmiana nie jest zasadna.

- ➔ Wniosek o wprowadzenie do OL przynęt spinningowych nie większych niż 7cm w okresie ochronnym od 1.01 do 1.05.

Uzasadnienie:

Brak przestrzegania przez wędkarzy przepisów związanych z łowieniem ryb typu szczupak, sandacz.

**Odpowiedź:**

**Wniosek bezzasadny.**

### **Koło PZW Ostrów Lubelski**

- ➔ Zniesienie limitu dobowego oraz wymiaru ochronnego dla ryby sum europejski oraz zakaz wypuszczania po złowieniu.

Uzasadnienie:

Na podstawie obserwacji wieloletniej wędkarzy jak i ZK stwierdzono jednomyślnie, że dominująca ryba sum wpływa negatywnie na pozostały dobrostan ichtiofauny jeziora Miejskiego.

**Odpowiedź:**

**Wymiar ochronny wprowadzony jest zgodnie z ustawą i nie może być zmniejszony ani zniesiony. Nie możemy także zabronić wędkarzom wypuszczania sumów, jeżeli ktoś tak chce, natomiast limit możemy znieść od przyszłego roku, za wyjątkiem dużych rzek.**

- ➔ Wniosek o zmianę zarybień rzeki Tyśmienicy (obwód rybacki nr 1) odcinek przy placu Targowicy na odcinek rzeki Bobrówka, która też jest prawym dopływem rzeki Tyśmienica i jest w jednej zlewni rzeki Tyśmienicy.

Uzasadnienie:

Na podstawie monitoringu rzeki Tyśmienica stwierdzono, że odcinek rzeki Tyśmienica od miejsca zarybień Targowica aż do stawów Gospodarstwa Rybackiego w Tyśmienica nie ma najmniejszego sensu, gdyż w okresie wiosennego poboru wody do stawów nie ma kraty zainstalowanej w jazie dlatego zarybieniowa ryba wpływa do stawów Gospodarstwa Rybackiego Tyśmienica.

**Odpowiedź:**

**Nie zarybiamy tego odcinka w okresie wiosennym.**

- ➔ Wyśłużyć limit odległości wywożenia zestawów wędkarskich z 50m do 100m dla jeziora Miejskiego.

Uzasadnienie:

Z powodu ograniczenia zmniejszył się odłów gatunku ryby sum.

**Odpowiedź:**

**Odległość 50 m jest kompromisowa, nie zapominajmy o innych wędkarzach.**

- ➔ Wniosek o coroczne wprowadzenie zarybienia gatunkiem ryby sandacz w wysokości 50kg narybku dla jeziora Miejskiego.

Uzasadnienie:

W wyniku zaostrzających się przepisów w OL związanymi z Zalewem Zemborzyckim jak i wcześniej na j. Tomaszne z no kill dla drapieżników np. sandacz, oprócz tego że sandacze są wyławiane z j. Miejskiego przez wędkarzy z Powiatu Lubartowskiego i Łęczyńskiego to przy istniejących nowych zasadach na Zalewie Zemborzyckim my wędkarze opiekunowie j. Miejskiego będziemy mieli obłożenie wędkarzy z Lublina, którzy będą wyławiać wszystkie osobniki sandacza.

**Odpowiedź:**

W miarę możliwości będzie realizowane.

- ➔ Nie dopuścić do wprowadzenia zasady no kill dla gatunku ryby karp na jeziorze Miejskim przez ZK PZW Miejskie Ostrów Lubelski na 2025r.

**Odpowiedź:**

W bieżącym roku nic już nie możemy zmienić.

- ➔ Zmienić wymiary ochronne dla gatunku karp od 35cm, lin od 25m, okoń od 25cm – bez górnej granicy, sandacz i szczupak od 50cm – bez górnej granicy.

**Odpowiedź:**

Wymiary pozostaną jak dotychczas.

### **Koło PZW Lublin Uniwersytet Przyrodniczy**

- ➔ Wniosek o odpowiednie oznakowanie strefy spokojnego wędkowania widocznymi bojkami w odległości 50m od brzegu w obrębie cypli na Zalewie Zemborzyckim, w celu ograniczenia poruszania się łodzi, kajaków i skuterów wodnych w tej strefie.

**Odpowiedź:**

Wniosek o oznaczenie bojkami cypli na Zalewie Zemborzyckim Komisja opiniuje pozytywnie i kieruje go do rozpatrzenia Prezydium ZO. Wprowadzenie regulacji w tej kwestii wymaga dodatkowo zgody właściciela zbiornika.

## **Komisja ds. Sportu**

### **Koło PZW Lublin Elektrostal**

- ➔ Wniosek o wprowadzenie zakazu używania echosond na zawodach kół i okręgowych.

Uzasadnienie:

W zawodach wędkarskich wszyscy startujący powinni mieć jednakowe szanse. Wygrywający powinni posiadać umiejętności, a nie tylko drogi sprzęt do lokalizacji ryb.

**Odpowiedź:**

Używanie echosond na zawodach dopuszcza ZOSW, jednak przepisy te wynikają ze wspólnych ustaleń między federacjami międzynarodowymi i GKS dąży do ujednoczenia regulaminów i ich zbieżności, co jest podyktowane dobrem startujących reprezentacji PZW.

Taki wniosek można złożyć do ZG PZW, była taka rubryka w sprawozdaniu, jednak trzeba pamiętać, że firmy produkujące echosondy często są sponsorami zawodów wędkarskich i tu można odpowiedź zakończyć.

### **Koło PZW Lublin LSM-FART**

- Wniosek o rozsądne podejmowanie decyzji w sprawie organizacji komercyjnych zawodów wędkarskich na wodach Okręgu Lubelskiego.

Uzasadnienie:

Nadmierna ilość zawodów komercyjnych powoduje dodatkowe przeciążenie łowisk, negatywnie wpływając na populacje ryb.

Odpowiedź:

Okręg nie organizuje imprez komercyjnych, organizują podmioty współpracujące np.: firmy wędkarskie, zdarza się też, że o takie zawody zabiega pośrednio Miasto Lublin, w takich wypadku nie możemy iść na udry, bo konsekwencją takiego postępowania, jest między innymi, problemy z dalszą możliwością współpracy na preferencyjnych zasadach. Wszystkie zawody odbywają się na żywej rybie i każdy startujący ma obowiązek przestrzegać tych zasad.

### **Koło PZW Bełżyce**

- Na zawodach wędkarskich stosować się do rozporządzenia a nie regulaminu.

Uzasadnienie:

Karp ma wymiar ochronny a w czasie zawodów mistrzowskich brak. To ma dotyczyć tylko zawodów na zbiorniku Bełżyce.

Odpowiedź:

Zgodnie z przyjętym regulaminem zawodów wędkarskich w Okręgu Lublin, na zawodach Mistrzowskich na żywej rybie karp nie ma wymiaru, może być wkładany do siatki, oczywiście po zważeniu wypuszczony.

Jednak by nie tworzyć dodatkowych barier OKS zwróci się do ZO PZW w Lublinie by takie przepisy obejmowały też zawody dziecięce i młodzieżowe organizowane przez, koła. Jeśli chodzi jednak o zawody towarzyskie seniorskie, takiej zgody nie będzie. Głównym powodem jest troska o rybostan i złe przyzwyczajenie, niektóre koła organizują kilkanaście zawodów w roku.

### **Koło PZW Lublin MPK**

- Zniesienie opłaty parkingowej na Zalewie Zemborzyckim na czas trwania zawodów wędkarskich.

Uzasadnienie:

Dodatkowy koszt wędkowania (opłaty i tak są wysokie).

Odpowiedź:

Zalew Zemborzycki był wybudowany w czynie społecznym w 1974 roku, okalające go tereny należały w większości do osób prywatnych (łąki, pola) lub do Miasta Lublin zarządzane przez

MOSiR Bystrzyca lub Lasów Państwowych. Na dzień dzisiejszy Miasto część terenów wydzierzało lub sprzedało i w większości parkingi nad Zalewem Zemborzyckim są płatne. ZO PZW Lublin zwracał się wielokrotnie przy okazji organizacji dużych zawodów Okręgowych. Jedyne ustępstwo to wspólna faktura, bez potrzeby wprowadzania każdego z osobna samochodu, kwota nie uległa zmianie. MOSiR jest instytucją dobra publicznego, a jedyną formą zysku jaką osiąga to parkingi płatne, stąd brak chęci do subwencji czy zniżek. Na dzień dzisiejszy trwają rozmowy, odnośnie możliwości dalszej dzierżawy działki ze ślipem, oraz możliwości dojazdu drogą Lasów Państwowych i trzeba przyznać, że nie są łatwe. Uzyskanie referencji pozostaje jedynie formą projektu do budżetu obywatelskiego, przez mieszkańców Lublina. Zdajemy sobie sprawę, że tereny wspólne mieszkańców (też wędkarzy) powinny być udostępnione w ramach rekreacji nie odpłatnie lub za symboliczną złotówkę, niestety jako Związek jesteśmy troszkę bezsilni. Rozumiemy, że te tereny wymagają regularnego sprzątnięcia, co wiąże się z kosztami ponoszonymi przez Miasto. Jednak odczuwamy to, jako niesprawiedliwość społeczną, która dotyka nas Wędkarzy, a zarazem obywateli Lublina i okolic (którzy też płacą podatki). Będziemy czynili dalsze starania by uzyskać zniżki dla naszych Członków, o jak najdogodniejszy dostęp do Naszego wspólnego dobra, jakim jest Zalew Zemborzycki, ale nie jesteśmy właścicielami terenów okalających wody, które dzierżawimy od Skarbu Państwa. Stowarzyszenie to nie koncern farmaceutyczny, a składki wędkarzy są w większości wykorzystywane na zarybienia. Nieliczne działki, jakie posiadamy są z reguły wykorzystywane, jako stacje z których korzystają wszyscy wędkarze. Przyjmując nawet możliwość zakupu działki nad Zalewem, są to w tej chwili duże pieniądze, na które obecnie ZO PZW w Lublinie nie stać, a większość atrakcyjnych działek ma już właścicieli. Są to sprawy, które powinny być załatwione najpóźniej w latach 90-tych i na to niestety teraz nie mamy wpływu, co nie znaczy, że nie sondujemy sprawy.

➔ Zniesienie opłat na łowiskach specjalnych na czas trwania zawodów statutowych Kół.

Uzasadnienie:

Jest to dodatkowy koszt ponoszony przez startujących w zawodach co zniechęca wielu wędkarzy.

Odpowiedź:

Wszystkie koła, które opiekują się łowiskami specjalnymi ponoszą pełne koszty tj. płacą za dzierżawę łowiska, zarybiają, sporadycznie Okręg pomaga tylko logistycznie przywożąc rybę. Mimo, że formalnie podlegają pod ZO PZW w Lublinie, nie możemy narzucić im takich wymogów. Są samofinansującymi się łowiskami, dbają, pilnują, zarybiają. Wiele Kół gospodarujących łowiskami przychylnie patrzy na współpracę z innymi kołami, można na pewno się dogadać, lecz brak odpłatności jest raczej wykluczony, nawet ze względu na ilość dyscyplin wędkarskich, po prostu stało by się to uciążliwe. Łowisk specjalnych jest 8, Kół 64. Dodatkowo jest przy naszym Okręgu jeszcze trochę Klubów Wędkarskich.

### **Koło PZW Świdnik Miasto**

➔ Wyznaczenie odcinka kanału Wieprz-Krzna do zawodów spławikowych (w okolicach zbiornika Dratów).

Uzasadnienie:

Prośba o wystąpienie do Wód Polskich odnośnie takiej możliwości.

### Odpowiedź:

Kanał Wieprz-Krzna jest w obwodzie Okręgu Biała Podlaska, jednak gospodarkę na nim prowadzi Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. Okręg Lublin już miał propozycje gospodarowania na swoim odcinku kanału, lecz koszty utrzymania to jest wykaszanie grobli, wykaszanie roślinności wodnej i remonty jazów, przekraczają, jakkolwiek opłacalność gospodarki wędkarskiej na tej wodzie (tzw. jaskółcze jajo).

### **Koło PZW Lublin Haczyk**

- ➔ Publikacja projektu imprez sportowych w okręgu zaraz po publikacji terminarza krajowego.

### Uzasadnienie:

Wnioskujemy o szybsze publikowanie projektu imprez sportowych okręgowych na stronie PZW Lublin, tak aby członkowie obecni na Walnych Zgromadzeniach mieli możliwość ustalenia planów zawodów na rok 2025r. Uważamy, że sam projekt terminarza może być ustalony przez OKS w „gotowości” znacznie wcześniej a opublikowany zaraz po publikacji terminarza krajowego – jeśli nie dochodzi do kolizji terminów. Tym bardziej taki projekt może być gotowy, gdy daty zawodów okręgowych mniej więcej się powtarzają, a odpowiedzialnym za sprawy sportu w ZG PZW jest osoba, która również jest członkiem lubelskiego ZO.

### Odpowiedź:

OKS pracę na kalendarzem zaczyna tylko jak dostanie kalendarz z ZG PZW, często jest to projekt (schemat) częściowo wypełniony, do tego w trakcie pierwszych dwóch miesięcy terminy i organizatorzy często ulegają zmianie. Z uwagi na to, że w Okręgu Lubelskim jest spora grupa zawodników startujących w GPP i PP, do tego dochodzą nasze terminy MO i GPOL, trudno jest "budować dom na niestabilnym gruncie". Rozumiemy, że w trakcie walnych zebrań jest duże konsylium i warto mieć się, do czego odnieść, lecz ZK spotykają się, co miesiąc i mają możliwość korekt swoich kalendarzy. Oczywiście postaramy się w przyszłości, spróbować wcześniej go opracować, tylko nie zawsze uda się zachować stabilność tego projektu, a nikt nie lubi ciągłych zmian terminów, za co na OKS i ZO PZW w Lublinie spada wiele krytycznych uwag.