

ODPOWIEDZI NA WNIOSKI I PYTANIA KÓŁ PZW OL Z ZEBRAŃ SPRAWOZDAWCZYCH W ROKU 2023

Komisja Budżetowa

Koło PZW Lublin Elektrostal

➔ Opłata za wędkowanie powinna być ważna przez rok od daty opłaty.

Uzasadnienie:

Taki sposób opłaty jest lepszy dla wędkarzy.

Odpowiedź:

Opłaty za uprawianie amatorskiego połowu ryb czyli opłaty za wędkowanie są ustalane na dany rok kalendarzowy na podstawie skrupulatnie przygotowanego planu zapewniającego zbilansowanie planowanych przychodów ze składek oraz planowanych kosztów, które zapewnią realizację zadań statutowych Związku w danym roku kalendarzowym.

Wysokość jest inna dla osób zrzeszonych będących członkami PZW, które opłaciły składkę członkowską na dany rok kalendarzowy i osób nie będących członkami PZW. Nie ma żadnej gwarancji, że osoba która zapłaciłaby składkę członkowską i opłatę za wędkowanie w danym roku i zrobiłaby to pod koniec roku, w roku kolejnym będzie nadal członkiem.

Ponad to składki dystrybuowane są w przeważającej większości w postaci znaków wartościowych za pośrednictwem Skarbników Kół, weryfikacja dokładnej daty i godziny nabycia znaku jest praktycznie niemożliwa. Również od strony księgowości technicznie nie jest możliwe rozdzielenie składki pomiędzy dwa lata bilansowe przy takim sposobie dystrybucji i braku ewidencji elektronicznej.

Dlatego nie ma technicznych i logistycznych możliwości aby opłata za wędkowanie była ważna przez rok od daty wniesienia opłaty.

Koło PZW Baranów

➔ Zwiększenie dotacji na działalność koła PZW w Baranowie ze względu na podwyższenie opłat ograniczających funkcjonowanie koła.

Uzasadnienie:

Pomimo wypełnienia wszystkich założeń statutowych koła coraz bardziej doskwiera brak funduszy na przeprowadzanie imprez sportowych dla członków koła w porównaniu do lat ubiegłych.

Odpowiedź:

Zarząd Okręgu stara się skrupulatnie zaplanować przychody i wydatki tworząc preliminarz finansowy na nadchodzący rok. Jednakże obserwując w ostatnim roku znaczny spadek ilości członków i czynniki rynkowe wielkość przychodów ze składek członkowskich są trudne do oszacowania i odbiegają od wielkości zaplanowanych. Zarząd Okręgu również jest obciążony wzrastającymi w wyniku inflacji kosztami utrzymania wód administrowanych przez Okręg

Lublin tj. koszty dzierżaw, koszty zarybienia i ochrony wód, które stanowią największy odsetek wydatków budżetu a także innymi kosztami bieżącego funkcjonowania Okręgu. Zarząd Okręgu musi wywiązać się z realizacji wszystkich celów statutowych również ponosząc większe niż w latach ubiegłych wydatki. Dlatego na chwilę obecną nie planuje podniesienia odpisu dla Koła ze składek członkowskich.

Jeśli chodzi o działalność sportową nic nie stoi na przeszkodzie aby Koło pozyskało finansowanie ze źródeł zewnętrznych np. od sponsorów.

- ➔ Wniosek o zwolnienie lub ulgę w opłatach składek na ochronę wód dla wędkarzy deklarujących wypuszczanie złowionych ryb.

Uzasadnienie:

Docenienie wędkarzy promujących zasadę złów i wypuść no-kill.

Odpowiedź:

Składki na rok 2024 zostały uchwalone we wrześniu 2023 roku. Została utrzymana nadal składka jednodniowa na wody górskie typu no-kill. Zarząd Okręgu rozważy wprowadzenie tego typu składek przy ustalaniu składek na 2025 rok.

- ➔ Zwiększenie dotacji z 4% do 8% na ochronę wód dla kół wykazujących czynną działalność w zakresie ochrony wód dla kół zrzeszających do 300 członków.

Uzasadnienie:

Stale rosnące koszty transportu oraz doposażenie strażników mocno ograniczają działalność SSR.

Odpowiedź:

Uchwała nr 5/OZD §6 pkt 3 XXXII Okręgowy Zjazd Delegatów określa, że udział w składce na ochronę i zagospodarowanie wód dla Kół wynosi 4 % oraz wskazuje jakie są warunki jego wypłaty. Zarząd Okręgu nie może zmienić postanowień Uchwały OZD.

Koło PZW Lublin MPK

- ➔ Zwiększenie odpisu dla koła ze składek do 35%.

Uzasadnienie:

Koła potrzebują więcej pieniędzy na działalność statutową.

Odpowiedź:

Zgodnie w Uchwałą Zarządu Okręgu Koła otrzymują odpis w wysokości 40% składki członkowskiej na pokrycie kosztów realizacji zadań statutowych. Odpis w tej wysokości pokrywa wszystkie koszty, które powstają w Kołach łącznie z dietami i kosztami delegacji Skarbników Kół przy czym diety skarbników są wypłacane przez Zarząd Okręgu ze względu na konieczność zachowania regularności wypłat oraz obostrzenia podatkowe. O wysokości diety skarbnika decyduje Zarząd Koła. Dodatkowo sytuacja finansowa w poszczególnych Kołach jest bardzo zróżnicowana i zależy od wielu czynników. Wiele Kół nie wykorzystuje na bieżąco środków zgromadzonych z udziału w składkach członkowskich. Komisja Budżetowa

zarekomenduje aby została przeprowadzona szczegółowa analiza działalności poszczególnych Kół.

Koło PZW Nałęczów

- ➔ Wniosek o zmianę podziału składki członkowskiej, większej niż dotychczasowa na rzecz koła wędkarskiego.

Uzasadnienie:

W obecnym podziale odpis na rzecz koła w naszej ocenie jest zbyt niski.

Odpowiedź:

Jak wyżej.

Koło PZW Lublin Medyk

- ➔ Zniesienie opłat dla wędkarzy Okręgu Lubelskiego na terenie pola kempingowego i parkingu nad jez. Czarnym Sosnowickim.

Uzasadnienie:

Zarządca terenu pobiera dotacje z Okręgu czyli ze składek wędkarzy z OL.

Odpowiedź:

Wniosek bezzasadny.

Okręg Lubelski na terenie pola kempingowego i parkingu nad jez. Czarnym Sosnowickim prowadzi działalność gospodarczą. Teren ten nie jest własnością Okręgu a przedmiotem dzierżawy, za który Okręg zobowiązany jest uiszczać czynsz i podatki. Dodatkowo dochodzą bieżące koszty funkcjonowania takie jak wywóz nieczystości, zatrudnienie pracownika, TOI TOI, i inne koszty bieżące. Ani składki ogólnozwiązkowe ani opłaty za wędkowanie nie finansują kosztów prowadzenia tej działalności. Jest ona w całości finansowana z opłat pobieranych za korzystanie z pola namiotowego. Dlatego też nie ma możliwości zniesienia opłat dla wędkarzy Okręgu Lubelskiego.

Koło PZW Lublin Haczyk

- ➔ Zwiększyć kwotę „pogotowia kasowego” dla koła.

Uzasadnienie:

Obecna kwota 1000zł jest stanowczo za mała i jest zupełnie nieadekwatna do dzisiejszych czasów. Kwota 1000 zł istniała w momencie zakładania Koła Haczyk, czyli kilkanaście lat temu, jednak wtedy zarówno same składki, jak i koszty np. zawodów wędkarskich (startowe, robaki itp.) były kilku, bądź kilkunastokrotnie niższe. Obecnie koszty 1-dniowej wycieczki wędkarskiej to koszt nawet kilku tysięcy (wynajęcie autokaru, art. spożywcze, nagrody, puchary itp.). Dodatkowo mamy do czynienia z błędem logicznym, gdyż przy wpłacie składki od kilku wędkarzy, już w końcu nawet 1 godziny kwota ta zostaje przekroczona, a gdy pieniądze nie są oficjalnie przekazane do okręgu, należą w całości do koła.

Odpowiedź:

Komisja Budżetowa nie widzi potrzeby zwiększania pogotowia kasowego. Kwota pogotowia kasowego w 2024 roku wynosi 1000 zł dla Kół do 500 członków i 2000 zł dla Kół powyżej 500

członków. Komisja Budżetowa przypomina, że Skarbnik po przyjęciu znacznej kwoty gotówki ze składek członkowskich ze względów bezpieczeństwa powinien niezwłocznie wpłacić ją na rachunek bankowy Koła, a na koniec miesiąca przekazać przelewem na rachunek Okręgu. Gromadzenie większej ilości gotówki w Kole nie jest wskazane gdyż nie ma środków zapewniających jej bezpieczeństwo. Koło posiadające rachunek bankowy może postarać się o kartę bankomatową dla Skarbnika, który dla własnego bezpieczeństwa nie musi nosić dużej ilości gotówki. Dodatkowo nadmieniamy, że transakcje z firmami zewnętrznymi szczególnie opiewające na znaczne kwoty powinny być regulowane za pośrednictwem przelewu bankowego.

Koło PZW Michów

- ➔ Wniosek o zmianę struktury opłat za wędkowanie w trzech kategoriach: kwartalnej, półrocznej, rocznej.

Uzasadnienie:

Możliwość wędkowania w określonych odstępach czasu, sezonu.

Odpowiedź:

Na dzień dzisiejszy wędkarze mają do dyspozycji możliwość opłacania składek okresowych za wędkowanie w formie bezgotówkowej w okresach: 1 dzień, 3 dni, 7 dni i rocznie. Stosowanie składek kwartalnych i półrocznych przy dystrybucji składek w formie znaków wartościowych byłoby zbyt uciążliwe, generowałoby dodatkowe koszty i straty nie jest uzasadnione ekonomicznie.

➔ Koło PZW Stężyca

- ➔ Wniosek o zmianę zasad udziału kół w składce okręgowej; odejście od naliczeń od liczby zrzeszonych w kole.

Odpowiedź:

Wniosek bezzasadny.

Udział dla Koła w składce okręgowej nie jest zależny od ilości zrzeszonych a od wartości zebranych przez Koło składek okręgowych i wynosi 4 % zebranych składek na ochronę i zagospodarowanie wód. Wypłata zależy od spełnienia warunków przewidzianych w regulaminie opracowanym przez Dział Ochrony Wód.

- ➔ Koszty dojazdów skarbników kół do biura okręgu, związane z pobieraniem i rozliczaniem znaków, rejestrów itp. stanowią koszt okręgu.

Odpowiedź:

Zgodnie w Uchwałę Zarządu Okręgu Koła otrzymują odpis w wysokości 40% składki członkowskiej na pokrycie kosztów realizacji zadań statutowych. Odpis w tej wysokości pokrywa wszystkie koszty, które powstają w Kółach łącznie z dietami i kosztami delegacji Skarbników Kół przy czym diety skarbników są wypłacane przez Zarząd Okręgu między innymi ze względu na konieczność zachowania regularności wypłat oraz obostrzenia podatkowe natomiast wypłata delegacji ze względów logistycznych pozostaje w gestii Kół.

Komisja ds. Gospodarki Rybackiej

Koło PZW Bełżyce

- ➔ Poprawienie infrastruktury na zbiornikach wodnych naszego Okręgu. Budowa slipów.

Uzasadnienie:

Brak możliwości wodowania łodzi wędkarskich i korzystania z tych wód przy większych jednostkach.

Odpowiedź:

Wniosek zasadny, realizowany będzie w miarę możliwości.

Koło PZW Lubartów Staw

- ➔ Wniosek o zarybienie specjalnego łowiska Lubartów Staw gatunkami ryb: okoń, szczupak, sandacz, lin, karaś złocisty, karp, jaź.

Uzasadnienie:

Uzupełnienie stanu populacji ryb, które uległy śnięciu. Zwiększenie populacji drapieźnika w celu eliminacji gatunków inwazyjnych czebaczka amurskiego oraz karasia srebrzystego.

Odpowiedź:

Wniosek zasadny, realizowany będzie w miarę możliwości gatunkami ryb drapieżnych okoń i szczupak. Zbiornik jest zbyt mały by wprowadzać zwalczające się gatunki (szczupak – sandacz).

- ➔ Wniosek o zakaz połowu na żywca i martwą rybkę na jez. Kunów i Firlej ze środków pływających.

Uzasadnienie:

Wędkarze notorycznie łamią zasady połowu ryb, a kontrola jest utrudniona.

Odpowiedź:

Wniosek zasadny, do uwzględnienia w przyszłorocznym zezwoleniu.

- ➔ Wniosek o zakaz spinningowania na łowisku specjalnym Lubartów Staw na okres 3 lat.

Uzasadnienie:

Ochrona ryb drapieżnych, które eliminują populacje gatunków inwazyjnych.

Odpowiedź:

Wniosek zasadny, do uwzględnienia w przyszłorocznym regulaminie łowiska.

Koło PZW Lublin Elektrostal

- ➔ Uregulować miejsca parkowania wokół Zalewu Zemborzyckiego dla członków PZW.

Uzasadnienie:

Wędkarze nie mogą dojechać do wody, za którą PZW OL płaci podatek z naszych składek.

Odpowiedź:

Wniosek zasadny, jednak trudny do zrealizowania. Konieczne rozmowy z właścicielem terenu.

- ➔ Rozwiązać na wszystkich wodach Okręgu Lubelskiego problem utylizacji ryb, których z powrotem nie można wypuszczać do zbiorników.

Uzasadnienie:

W związku z zakazem wpuszczania z powrotem złowionych leszczy na Zalewie Zemborzyckim, wędkarze wyrzucają złowione leszcze w trawę, na pola, do lasu, do koszy na śmieci. W okresie letnim może dojść do epidemii, za którą będą odpowiedzialne władze Okręgu Lubelskiego.

Odpowiedź:

Wniosek zasadny, do omówienia na Prezydium ZO.

Koło PZW Świdnik Miasto

- ➔ Wyłączyć karasia srebrzystego z zakazu stosowania połowu na żywca.

Odpowiedź:

Wniosek nie będzie zrealizowany. Warto podjąć na Prezydium ZO dyskusję o zakazie połowu na żywca, a wtedy ten temat stanie się nieaktualny.

Koło PZW Kraśnik Miasto

- ➔ Wnioskujemy o dwutygodniowy okres zakazu zabierania ryb po zarybieniu na zb. Budzyń.

Odpowiedź:

Zarybienia dokonywane są rybami poniżej wymiaru ochronnego, które nie mogą być zabierane. Nie ma potrzeby dodatkowej ochrony.

- ➔ Zakaz wypuszczania raków po złowieniu.

Odpowiedź:

Ten zakaz jest zapisany w regulaminie; dotyczy gatunków inwazyjnych.

Koło PZW Trawniki

- ➔ Wniosek o zarybienie obwodu nr 4 w trawnikach okoniem oraz szczupakiem.

Uzasadnienie:

W naszym obwodzie nr 4 bardzo rzadko spotyka się te gatunki ryb.

Odpowiedź:

Zarybienia są prowadzone zgodnie z operatem rybackim. Zarybienie okoniem, jako zarybienie fakultatywne, realizowane będzie w miarę możliwości.

Koło PZW Lublin Bystrzyca

➔ No Kill na okonia na Zalewie Zemborzyckim na okres 36-msc.

Uzasadnienie:

Okoń jest rybą sportową, która rośnie wolno a jest pożądana na zawodach.

Odpowiedź:

Okoń chroniony jest limitem i wymiarem ochronnym i to powinno wystarczyć.

Koło PZW Baranów

➔ Wniosek o uzyskanie zezwolenia/wsparcia na odstrzał kormoranów oraz pomoc finansową, która pozwoliłaby częściowo osobom uprawnionym zwrócić koszty odstrzału.

Uzasadnienie: Z roku na rok obserwuje się w naszym regionie Wieprz nr 5 coraz większą populację kormoranów. Niestety te ptaki dziesiątkują ryby oraz wpływają na skuteczność zarybiania naszych wód.

Odpowiedź:

Ten problem dotyczy praktycznie wszystkich wód. Niestety, RDOŚ nie zezwala na odstrzał kormoranów, zezwala jedynie na ich płoszenie. Wniosek w tej sprawie należy skierować do ZG PZW, aby rozwiązano ten problem kompleksowo na wszystkich wodach. Należy zobowiązać ZO do interwencji w tej sprawie. (Komisja Organizacyjna skierowała wniosek do ZG PZW)

➔ Zwiększenie limitu dziennego połowu suma na rzece Wieprz.

Uzasadnienie:

Nadmierne ilości zarybianego suma o dużej wielkości wpływa na zanikanie populacji ryb spokojnego żeru.

Odpowiedź:

Wniosek do rozpatrzenia na Prezydium ZO.

Koło PZW Lublin MPK

➔ Karencja połowu ryb po zarybieniu na Zalewie Zemborzyckim

Uzasadnienie:

Tuż po zarybieniu następuje odłów przez wędkarzy większości ryb, którymi zarybiano.

Odpowiedź:

Zarybienia dokonywane są rybami poniżej wymiaru ochronnego, które nie mogą być zabierane. Nie ma potrzeby dodatkowej ochrony.

Koło PZW Nałęczów

➔ Uzyskanie dostępu do wodowania łodzi na jez. Firlej.

Uzasadnienie:

Obecnie brak możliwości podjazdu do wody w celu zwodowania łodzi.

Odpowiedź:

Nie mamy takiej możliwości, gdyż jest to teren gminy.

➔ Zarybienie sandaczem stawu parkowego w Nałęczowie po remoncie stawu.

Uzasadnienie:

Sprowadzenie drapieżnika, urozmaicenie bioróżnorodności.

Odpowiedź:

Zarybienia prowadzone są zgodnie z operatem. Brak jest odpowiednich warunków dla sandacza, ponadto zbiornik jest zbyt mały by wprowadzać doń zwalczające się gatunki (szczupak – sandacz).

➔ Uzupelnienie zaległych zarybień stawu parkowego za lata 2020-2023.

Uzasadnienie:

W latach 2020-2023 staw parkowy w Nałęczowie był w remoncie, w związku z tym faktem zarybienia nie odbywały się.

Odpowiedź:

Zarybienie zostanie uzupełnione.

➔ Wnosimy o przesłanie wniosku do Burmistrza i Rady Miejskiej Nałęczowa o udostępnienie stawu parkowego do wędkowania PZW.

Uzasadnienie:

Staw obecnie jest w remoncie. Remont zakończy się na wiosnę 2024r.

Odpowiedź:

Ten temat został już załatwiony.

Koło PZW Lublin Medyk

➔ Utwardzenie terenu przy slipie PZW na Dąbrowie nad Zalewem Zemborzyckim.

Uzasadnienie:

Teren jest w fatalnym stanie. Jest problem aby dojechać do slipu.

Odpowiedź:

Wniosek zasadny, realizacja w miarę możliwości.

➔ Utwardzenie slipu na j. Białym Uścimowskim.

Uzasadnienie:

Teren jest w złym stanie co uniemożliwia bezpieczne zwodowanie łodzi.

Odpowiedź:

Wniosek zasadny, realizacja w miarę możliwości.

Koło PZW Lublin Kolejarz

- ➔ Czy odłowy, zakazy, zarybienia są ustalane przez osoby merytoryczne i na podstawach prawa.

Uzasadnienie:

Brak uzasadnienia w wykazach zarybienia.

Odpowiedź:

Tak.

- ➔ Zakaz łowienia po zarybieniu danym gatunkiem.

Uzasadnienie:

Nieuzasadnione odławianie wpuszczonych ryb.

Odpowiedź:

Zarybienia dokonywane są rybami poniżej wymiaru ochronnego, które nie mogą być zabierane. Nie ma potrzeby dodatkowego zakazu.

Koło PZW Poniatowa

- ➔ Wniosek o podniesienie wymiaru ochronnego karasia pospolitego do 25cm.

Odpowiedź:

Wniosek odrzucony. Nie ma potrzeby dodatkowej ochrony tej ryby.

Koło PZW Markuszów

- ➔ Wniosek o pomoc w zorganizowaniu zgodnym z prawem i przeprowadzeniu odłowów suma w zbiorniku wędkarskim w Markuszowie.

Odpowiedź:

Wniosek nieprecyzyjny; na czym ma polegać ta pomoc?

- ➔ Ponawiamy wniosek z 2022r. o zarybienie karasiami zbiornika wędkarskiego w Markuszowie.

Odpowiedź:

W miarę możliwości jeżeli dostępny będzie karaś pospolity.

Koło PZW Lublin LSM-FART

- ➔ Wprowadzenie zakazu połowy ryb na żywcą oraz martwą rybkę, jak również wszystkie jej części. Zakaz dotyczyłby zbiornika Zalew Zemborzycki.

Uzasadnienie:

Połów ryb wymienionymi metodami powoduje duże straty w rybostraniu ryb drapieżnych, które są jeszcze w wymiarze ochronnym. Bardzo często mimo wypuszczenia przez wędkarzy ryb niewymiarowych złowionych tą metodą, padają one.

Odpowiedź:

Wniosek do rozpatrzenia na Prezydium ZO.

- ➔ Wprowadzenie zakazu zabierania ryb z gatunku sandacz na Zalewie Zemborzyckim w miesiącach czerwiec i grudzień.

Uzasadnienie:

Należy w dalszym ciągu wzmocnić ochronę tego gatunku na łowisku o jednej z największych presji wędkarskich w naszym okręgu jakim jest Zalew Zemborzycki. Zwłaszcza w miesiącach o największej aktywności tych ryb. Wprowadzone ograniczenie pozwoliłoby również chronić te ryby w okresie ich tarła, zmieniającego się ze względu na zmiany klimatu.

Odpowiedź:

W 2024 roku wprowadzono bardziej restrykcyjne przepisy ochrony, jeżeli nie pomogą, wrócimy do tematu za rok.

Koło PZW Lublin Sławik

- ➔ Wymiar widelkowy dla ryb sandacz, szczupak 60-80 cm na zbiorniku Zalew Zemborzycki.

Uzasadnienie:

Ochrona populacji ryb na Zalewie Zemborzyckim.

Odpowiedź:

Wniosek został zrealizowany, taki zapis jest już w zezwoleniu na rok 2024.

Koło PZW Kraśnik Zarzecze

- ➔ Wniosek o wcześniejsze informowanie o zarybieniu zbiornika Kraśnik (1 dzień wcześniej).

Uzasadnienie:

Brak możliwości pomocy przy zarybieniu i oceny wpuszczanych ryb.

Odpowiedź:

Wniosek zasadny, każde koło ma podać do biura ZO telefony kontaktowe.

Koło PZW Zagłębcze

- ➔ Wniosek o wystąpienie do Dyrektora RZGW w Lublinie z wnioskiem o usunięcie z treści umowy dzierżawnej jez. Zagłębcze zobowiązań do informowania z wyprzedzeniem 7 dni o planowanych połowach odchwaszczających czy selekcyjnych.

Uzasadnienie:

Obowiązek ten utrudnia, a często uniemożliwia prowadzenia połowów i uzyskania pozytywnych ich wyników przez co w znacznym stopniu utrudnia prowadzenie racjonalnej gospodarki rybackiej, do jakiej zobowiązany jest użytkownik rybacki jeziora.

Z obowiązującego wzorca umowy („Załącznik nr 7 – Wzór umowy użytkowania obwodu rybackiego” – do zarządzenia nr 48/2022 z 28 listopada 2022r. Prezesa PGW Wody Polskie) zapis ten został usunięty.

Szczegółowe uzasadnienie wniosku będzie zawarte w piśmie jakie Zarząd Koła w najbliższym czasie przedłoży władzom Okręgu.

Odpowiedź:

Wniosek zasadny, ZO powinien wystosować odpowiednie pismo w tej sprawie.

Koło PZW Lublin Miasto

- ➔ Zmiana operatu dla Zalewy Zemborzyckiego – zniesienie zarybienia sumem, zwiększenie zarybienia rybami drapieżnymi: sandacz, szczupak, okoń.

Odpowiedź:

Wniosek zasadny, zmiany uwzględniono w nowym operacie rybackim.

Koło PZW Jeziorzany

- ➔ Poinformowanie Prezesa Koła lub członka Zarządu o planowanym zarybieniu w danym dniu w obrębie działalności Koła.

Odpowiedź:

Wniosek zasadny, każde koło ma podać do biura ZO telefony kontaktowe.

Koło PZW Kurów

- ➔ Wniosek o zmianę w regulaminie na łowisku specjalnym w sprawie wymiaru ochronnego karpia: do 40 cm i od 55 cm.

Odpowiedź:

Wniosek zasadny, do uwzględnienia w regulaminie łowiska.

Koło PZW Uścimów

- ➔ Wniosek o zwiększenie zarybień wód na terenie działalności Koła Uścimów, aby mieściły się w górnej granicy widełek zarybień.

Uzasadnienie:

Z analizy poprzednich lat zarybienia zgodne z operatami na wodach Koła Uścimów zawsze były realizowane w minimalnej ilości zalecanej przez operaty zarybień.

Odpowiedź:

Realizacja w miarę możliwości.

Koło PZW Lublin Szuwarek

→ Wprowadzenie zakazu połowu na żywca i trupka.

Odpowiedź:

Wniosek do przedyskutowania na Prezydium ZO.

Koło PZW Ryki Czysta Woda

→ Oznaczyć wszystkie urządzenia hydrotechniczne na wodach Okręgu PZW Lublin.

Uzasadnienie:

Każdy wędkarz powinien wiedzieć czy tu jest urządzenie hydrotechniczne czy nie.

Odpowiedź:

Wniosek zasadny, skierować do Wód Polskich.

→ Zniesienie rejestrów dla wędkarzy Powiatu Ryckiego (Radom, Siedlce).

Uzasadnienie:

Jesteśmy obciążeni dodatkowymi opłatami na wodach naszego powiatu.

Odpowiedź:

Nie ma takiej możliwości.

→ Zarybiać starorzecza i rzekę Wieprz w Powiecie Ryckim.

Uzasadnienie:

Nie pamiętam o takim zarybieniu z wyjątkiem zbiornika Nowodwór, o który musieliśmy walczyć.

Odpowiedź:

Zarybienia są prowadzone zgodnie z operatami rybackimi.

→ Koszenie zbiornika Nowodwór.

Uzasadnienie:

Nie ma możliwości łowienia z brzegów, brak slipów do wodowania łodzi.

Odpowiedź:

Nie ma takiej możliwości, brak odpowiedniego sprzętu

→ Zmniejszenie odległości łowienia od urządzenia hydrotechnicznego na stawie Nowodwór.

Uzasadnienie: Brak możliwości organizacji zawodów wędkarskich, zajęć szkółek, itd.

Odpowiedź:

Nie ma takiej możliwości.

Koło PZW Puławy Miasto

- ➔ Utworzenie w obrębie tamy wojskowej na rzece Wiśle w miejscowości Wólka Profecka obrębu na którym wypuszczane będą złowione ryby w okresie od 1 listopada do 1 marca kolejnego roku.

Uzasadnienie:

Przy tamie wojskowej znajduje się miejsce w którym grupują się ryby na zimowisko. Ograniczenie ich zabierania przyczyni się do zwiększenia ich populacji.

Odpowiedź:

Wniosek do omówienia na Prezydium ZO.

- ➔ Utworzenie identycznego obrębu jak we wniosku poprzednim na rzece Wiśle przy moście im. Ignacego Mościckiego w Puławach od strony Góry Puławskiej przy tamie, z obrębu gdzie wydobywany jest piach.

Uzasadnienie:

jw.

Odpowiedź:

Wniosek do omówienia na Prezydium ZO.

Koło PZW Lublin Haczyk

- ➔ Ustalenie limitu ilościowego 1 szt./miesiąc dla szczupaka i sandacza oraz całkowity zakaz zabierania okonia na Z. Zemborzyckim.

Uzasadnienie:

Zalew Zemborzycki jest naszym zdaniem najbardziej atrakcyjnym wędkarsko zbiornikiem sandaczowym w okręgu lubelskim. Od kilku lat prowadzone jest zarybienie z naciskiem właśnie na te drapieżne gatunki ryb. Zmniejszenie limitu ilościowego do 1 szt. miesięcznie (łącznie) dla sandacza i szczupaka pozwoli na jeszcze szybszy właściwy rozwój zbiornika (zmniejszenie populacji ryb białych, szczególnie małych i skarłowaciałych oraz co za tym idzie znaczna poprawa czystości zalewu). To ograniczenie jest również kompromisem dla tych, co chcą łowić te ryby licząc na prawdziwe okazy jak również dla tych, którzy swoją zdobycz planują zabrać do domu. Niestety, przez ostatnie lata zauważamy spory spadek łwionych ryb drapieżnych na ZZ, a obecny limit miesięczny naszym zdaniem jest obostrzeniem, który jest stanowczo za duży. Dodatkowo wnioskujemy o całkowity no-kill dla okonia.

Odpowiedź:

W zezwoleniu na 2024 rok wprowadzono o wiele bardziej restrykcyjne przepisy ochrony. Po roku dokonamy oceny na ile są skuteczne.

- ➔ Utworzyć obszar z zakazem wędkowania przez cały rok na Krzczeniu.

Uzasadnienie:

Wnioskujemy o stworzenie obszaru, gdzie dzięki całorocznemu zakazowi wędkowania w tej strefie, ryby będą miały spokojne miejsce do tarła. Z takiego miejsca skorzystają wszystkie ryby, zarówno drapieżne jak i spokojnego żeru. Należy tylko mądrze wytypować miejsce, co dla pracowników biura odpowiedzialnych za gospodarkę rybacką nie powinno być problemem, a następnie teren ten odpowiednio oznaczyć i kontrolować. Stworzenie tzw. „obszaru ochronnego” powinno zdecydowanie wzmocnić naturalne tarło, które po kilku latach pozytywnie odbije się na rybostanie Krzczenu.

Odpowiedź:

Wniosek bezzasadny. Przeważająca powierzchnia dna zbiornika stanowi obszar, na którym wszystkie występujące tu gatunki ryb znajdują dogodne warunki tarła.

➔ Dopisać sandacza do operatu rybackiego na Krzczenu.

Uzasadnienie:

Wnioskujemy o jak najszybszą zmianę w operacie rybackim na Krzczenu w postaci dopisania sandacza jako ryby zarybieniowej. Do tej pory ten gatunek nie był uwzględniony w operacie, a sama natura pokazała, że sandacz w Krzczenu ma bardzo dobre warunki do rozwoju. Sandacz w Krzczenu jest, ma przyrosty, podchodzi również do tarła, także naturze można by pomóc i uwzględnić sandacza w operacie rybackim.

Odpowiedź:

Zarybienie sandaczem jest prowadzone zgodnie z bieżącym operatem.

➔ Utwardzenie terenu parkingu PZW na Zalewie Zemborzyckim.

Uzasadnienie:

W okresie jesiennym pojawiły się pierwsze problemy z parkingiem PZW na Z. Zemborzyckim. Teren robi się grząski i nierówny, należałoby odpowiednio go wzmocnić tłuczniem, kruszywem czy innym materiałem, który utwardziłby parking.

Odpowiedź:

Wniosek zasadny, realizowany będzie w miarę możliwości.

Koło PZW Stoczek-Zakrzówek

➔ Wprowadzenie zakazu połowu na „martwą rybkę”.

Uzasadnienie:

Szkodliwość metody pod kątem przeżywalności niewymiarowych ryb oraz tzw. „pomników przyrody” ryb, które mają duży wpływ na populację gatunku na danym łowisku.

Odpowiedź:

Ten temat wymaga dyskusji na Prezydium ZO.

➔ Zakaz zabierania szczupaka i sandacza w czerwcu i grudniu.

Uzasadnienie:

Ryby we wskazanych miesiącach znajdują się w okresie przygotowania do tarła, mają cenne walory przyrodnicze i genetyczne dla całej populacji danego łowiska.

Odpowiedź:

W zezwoleniu na 2024 rok wprowadzono o wiele bardziej restrykcyjne przepisy ochrony. Po roku dokonamy oceny na ile są skuteczne.

Koło PZW Michów

➔ Wniosek o odstąpienie od wpisu do rejestru połowu ryb.

Uzasadnienie:

Wpis do rejestru, szczególnie złowionych ryb stanowi utrudnienie podczas złych warunków atmosferycznych, szczególnie mróz i deszcz.

Odpowiedź:

Rejestry są niezbędne, a brak informacji o odlowach utrudnia prowadzenie racjonalnej gospodarki. Dokonanie wpisu do rubryki nie jest przecież problemem.

➔ Wniosek o odstąpienie od zakazu połowu na tzw. „żywca” pochodzącego z innego zbiornika.

Uzasadnienie:

Podczas przyborów wody w rzekach oraz podczas wiosennych roztopów wody PZW łączą się co powoduje przepływ ryb między zbiornikami.

Odpowiedź:

Wniosek bezzasadny.

➔ Wniosek o udostępnienie szczegółowych informacji dotyczących zarybienia.

Odpowiedź:

Te informacje są dostępne na stronie internetowej.

Koło PZW Bełżyce

➔ Budowa slipów na łowiskach.

Odpowiedź:

Wniosek zasadny, realizowany będzie w miarę możliwości.

Koło PZW Ostrów Lubelski

➔ Wniosek o wprowadzenie do RAPR na 2025r. Dla j. Miejskiego zniesienia limitu dobowego dla ryby sum europejski i wprowadzenie zakazu wypuszczania po złowieniu.

Uzasadnienie:

Na podstawie opinii wędkarzy z Walnego Zgromadzenia stwierdzono jednomyślnie, że sum europejski ma negatywny wpływ na pozostały dobrostan ichtiofauny j. Miejskiego.

Odpowiedź:

Wniosek zasadny, do przedyskutowania na Prezydium ZO.

- ➔ Wniosek o zmianę miejsca zarybień rzeki Tyśmienica obwód rybacki nr 1 z odcina w Ostrowie Lubelskim przy Targowicy na odcinek rzeki Bobrówka, która jest dopływem prawym rzeki Tyśmienicy i jest w jednej zlewni rzeki Tyśmienicy.

Uzasadnienie:

Na podstawie kilkuletniego monitoringu rzeki Tyśmienicy poprzez SSR w Ostrowie Lubelskim stwierdzono, że zarybienia na odcinku rzeki Tyśmienicy od Targowicy w Ostrowie Lubelskim do stawów Gospodarstwa Rybackiego Tyśmienica nie ma najmniejszego sensu, gdyż w wyniku poboru wody z rzeki do zalania stawów w GR i braku jakiegokolwiek kraty na jazie cała ryba z zarybienia z wodą trafia do Gospodarstwa Rybackiego i tam już pozostaje. Natomiast odcinek rzeki Bobrówka jest zlewnią rzeki Tyśmienicy i jest poniżej Gospodarstwa Rybackiego, dlatego ryba zostanie w korycie rzeki Tyśmienicy.

Odpowiedź:

Na wspomnianym odcinku Tyśmienicy nie prowadzi się zarybień, zatem wniosek nie ma uzasadnienia.

Koło PZW Bogdanka

- ➔ Zobowiązać Zarząd Okręgu Lublin o wystąpienie z wnioskiem do Ustawodawców w celu aktualizacji wykazów gatunków ryb inwazyjnych: „Rozporządzenie Rady Ministrów” z dnia 09.12.2022r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków ryb”. „Uchwała Ministra Rolnictwa i Rozwoju wsi z dnia 12 lipca 2023r. w sprawie szczegółowych warunków ochrony i połowu ryb w powierzchniowych wodach śródlądowych”.

Uzasadnienie:

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów.

Anulowano

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym (Dz. U. Poz. 1260) które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021r. o gatunkach obcych (Dz. U. Poz. 1718 oraz z 2022r, poz. 2375).

Odpowiedź:

Wniosek do przedyskutowania na Prezydium ZO.

- ➔ Znieść górny wymiar ochronny ryb.

Uzasadnienie:

Jest to sprzeczne z art. 7 pkt. 2 a. Ustawa o rybactwie śródlądowym z dnia 18 kwietnia 1985r.

- racjonalna gospodarka rybacka - wg badań ichtiologów „Tolerowanie starych przerośniętych egzemplarzy ryb kłóci się z racjonalną gospodarką rybacką.”

Odpowiedź:

Interes wędkarski różni się od gospodarki hodowlanej nastawionej na produkcję; w przypadku łowisk wędkarskich nadrzędnym celem jest atrakcyjność łowiska i taki jest sens utrzymywania w łowisku ryb-okazów.

- ➔ Wykreślić z RAPR zakaz stosowania karasia srebrzystego jako żywej przynęty.

Uzasadnienie:

Zakaz niezgodny z wykazem zawartym w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 lipca 2023 w sprawie szczegółowych warunków ochrony i połowy ryb ... paragraf 8

Odpowiedź:

Z uporem godnym lepszej sprawy temat karasia srebrzystego powraca... Może warto podjąć na Prezydium ZO dyskusję o zakazie połowy na żywca, a wtedy ten temat będzie bezzasadny.

Koło PZW Puławy Azoty

- ➔ Ustawienie przez ZO PZW w Lublinie tablic informacyjnych o zakazie spinningowania na tamie wojskowej w W. Gołębskiej.

Odpowiedź:

Wniosek do omówienia na Prezydium ZO, potrzebna dokładna lokalizacja.

Komisja ds. Gospodarki Rybami Łososiowatymi

Koło PZW Stoczek-Zakrzówek

- ➔ Wykonanie odłowu kontrolnego w zalewie w Zakrzówku na podstawie uzyskanego zezwolenia z ZO i WP.

Uzasadnienie:

Od kilku lat obserwujemy niepokojący stan wody, szczególnie w okresach letnich – brak roślinności brunatny kolor wody, spadek populacji ryb szlachetnych i wzrost ilości białych. Potencjalne występowanie sumów w akwencie, co może być powodem radykalnego spadku pogłowia ryb szlachetnych.

Odpowiedź:

Wniosek o odlów w zalewie w Zakrzówku został przegłosowany uchwałą w 2023 roku i przekazany do realizacji przez Biuro Okręgu. Wpłynęło też potwierdzenie, że jest zgoda Wojewody na realizację takiego odłowu.

Komisja ds. Młodzieży

Koło PZW Bełżyce

- ➔ Dofinansować młodzież w Kole Bełżyce.

Uzasadnienie:

Koło posiada bardzo mały budżet na finansowanie młodzieży. Zakup pucharów i drobnych upominków jest sporadyczny. Koło liczy 135 członków z czego 50 jest uczestników.

Odpowiedź:

Komisja ds. Młodzieży przekaze 3 szt. pucharów na zawody dla dzieci i młodzieży po pisemnym wniosku Koła.

Koło PZW Trawniki

- ➔ Wniosek o dofinansowanie zawodów z okazji Dnia Dziecka oraz na zakończenie wakacji dla dzieci w postaci pucharów oraz drobnych nagród.

Uzasadnienie:

W naszym kole przybywa młodzieży i w związku z tym prosimy o wsparcie.

Odpowiedź:

Komisja ds. Młodzieży przekaze 3 szt. pucharów na zawody dla dzieci i młodzieży po pisemnym wniosku Koła.

Koło PZW Markuszów

- ➔ Wniosek o wsparcie finansowe i zaopatrzenie w materiały niezbędne do prowadzenia szkółki wędkarskiej.

Odpowiedź:

Komisja ds. Młodzieży przekaze drobny sprzęt oraz 3 szt. pucharów na zawody dla dzieci i młodzieży po pisemnym wniosku Koła.

Koło PZW Lublin Haczyk

- ➔ Wskazanie uchwały wskazującej dokładnie kim jest „młodzież” w PZW jeśli chodzi o wiek – w związku z koniecznością wsparcia finansowego młodzieży z budżetu koła.

Uzasadnienie:

Od roku 2024 zostaje wprowadzony na lubelskie koła nakaz wydatkowania pieniędzy na młodzież, co należy uwzględnić w preliminarzach budżetowych. O ile wiadoma jest kwota, to nigdzie w sposób szczegółowy nie podano definicji „młodzież” w PZW jeśli chodzi o zakres wieku. Czy tu chodzi o członka uczestnika, czy o młodzież uczącą się? Czy młodzieżą uczącą się są też studenci do 24 roku życia, który także korzystają z ulg przy składkach PZW?

Jeśli PZW Lublin narzuca kołom obowiązek finansowy, powinien w sposób jasny, bazując na podstawie istniejących praw (uchwały, regulaminy), podać warunki do jego wypełnienia.

Obecny na zebraniu członek ZO PZW Lublin oraz jednocześnie członek ZG PZW P. Dariusz Ciechański potrafił jedynie wskazać punkt Statutu mówiący o tym, kim jest „członek uczestnik”. Na pytanie w jakim wieku jest „młodzież”, która ma być finansowana z koła nie potrafił odpowiedzieć.

Odpowiedź:

Młodzież „członek uczestnik” to wiek 16 lat wg rocznika, zgodnie ze statutem PZW.

Komisja ds. Ochrony Wód

Koło PZW Lublin MPK

- ➔ Uregulowanie zwrotu pieniędzy na parkowanie samochodów SSR podczas kontroli na Zalewie Zemborzyckim.

Uzasadnienie:

Koło nie posiada środków na finansowanie opłat za parkowanie.

Odpowiedź:

Kołowi członkowie SSR podczas kontroli powinni zachować paragon z parkomatu i przedstawić skarbnikowi, który to ewentualnie rozliczy.

Koło PZW Lublin Splawik

- ➔ Zatrudnienie dwóch dodatkowych strażników okręgowych przy ZO PZW w Lublinie.

Uzasadnienie:

Kontrola przestrzegania przepisów RAPR na wodach Okręgu PZW w Lublinie.

Odpowiedź:

Komisja ds. Ochrony Wód nie ma wpływu na ustalenie ilości zatrudnienia strażników.

Komisja ds. Sportu

Koło PZW Lublin Elektrostal

- ➔ Podać wcześniej do wiadomości od kiedy Koła PZW mogą rezerwować terminy zawodów w naszym Okręgu.

Uzasadnienie:

Były takie sytuacje, że w pierwszym dniu rezerwacji o godz. 8:00 wszystkie terminy na zbiornikach były zajęte.

Odpowiedź:

Oficjalnie, jak co roku rezerwacje łowisk przeprowadza się po 1 stycznia, uprzednio rezerwując terminy OKS i memoriały, oraz zawody firm współpracujących. Informacje z kół o zapotrzebowaniu przychodzą już w grudniu, lecz rozpatrywane są dopiero po Nowym Roku,

aktualnie na koniec stycznia 2024, jest jeszcze wiele terminów dostępnych na stronie PZW Lublin w zakładce rezerwacje.

➔ Zakazać używania echosond na zawodach Kół i Okręgu.

Uzasadnienie:

Wszyscy wędkarze biorący udział w zawodach powinni mieć równe szanse na złapanie ryb.

Odpowiedź:

Używanie echosond na zawodach dopuszcza ZOSW, stosowny wniosek OKS przedstawi na Prezydium Przewodniczący OKS kol. Sławomir Kasprzak, jednak przepisy te wynikają ze wspólnych ustaleń między federacjami międzynarodowymi i GKS dąży do ujednoczenia regulaminów i ich zbieżności, co jest podyktowane dobrem startujących reprezentacji PZW.

Koło PZW Świdnik Miasto

➔ Wniosek do zarządcy parkingu przy Zalewie Zemborzyckim o wykluczenie z opłaty parkingowej podczas zawodów wędkarskich.

Odpowiedź:

Zalew Zemborzycki był wybudowany w czynie społecznym 1974 roku, okalające go tereny należały w większości do osób prywatnych (łąki, pola) lub do Miasta Lublin zarządzane przez MOSiR Bystrzyca, lub Lasów Państwowych, na dzień dzisiejszy; Miasto część terenów wydierzało lub sprzedało, i w większości parkingi nad Zalewem Zemborzyckim są płatne, ZO PZW Lublin zwracał się wielokrotnie w tej sprawie do MOSiR bez skutku, jedynym uzyskanym ustępstwem jest miejscem do slipowania oraz kawałek terenu do parkowania (około 0,5 ha), które jest dzierżawione od MOSiR Lublin odpłatnie. Możliwością uzyskania referencji pozostaje jedynie forma projektu do budżetu obywatelskiego, przez mieszkańców Lublina, zdajemy sobie sprawę, że tereny wspólne mieszkańców (też wędkarzy) powinny być udostępnione w ramach rekreacji nie odpłatnie lub za symboliczną złotówkę, niestety, jako Związek jesteśmy troszkę bezsilni, rozumiemy, że te tereny wymagają regularnego sprzętania, co wiąże się z kosztami ponoszonymi przez Miasto. Jednak odczuwamy to, jako niesprawiedliwość społeczną, która dotyczy nas Wędkarzy, a zarazem obywateli Lublina i okolic, (którzy też płacą podatki), będziemy czynili dalsze starania by uzyskać referencje dla naszych Członków, o jak najdogodniejszy dostęp do Naszego wspólnego dobra, jakim jest Zalew Zemborzycki.

Koło PZW Lublin MPK

➔ Wniosek o umożliwienie bezpłatnego parkowania nad Zalewem Zemborzyckim podczas rozgrywania zawodów.

Uzasadnienie:

Ograniczona ilość środków finansowych w kole.

Odpowiedź:

j.w.

Koło PZW Puławy Miasto

➔ Przywrócenie wzdreği do ryb punktowanych w zawodach spinningowych.

Uzasadnienie:

Alternatywa jak i wzbogacenie poławianych gatunków metodą spinningową na zawodach wędkarskich.

Odpowiedź:

Wniosek skierowany do GKS i zarazem ZG. GKS dąży do ujednoczenia przepisów federacji międzynarodowej i zachodzi ryzyko faulowania tj. nęcenia wzdreğ w trakcie trwania 7 godzinnych zawodów spinningowych. Przypadki w latach, gdy takie przepisy obowiązywały przekreśliły możliwość zaliczania tego gatunku do punktacji w zawodach spinningowych na dzień dzisiejszy.

Koło PZW Ryki Czysta Woda

➔ Wyjaśnienie sprawy organizacji zawodów Pucharu Wojewody na kanale Stężyckim w Stężycy.

Uzasadnienie:

Dla nas jako Koła nie ma takiej możliwości bez rejestrów i zgody Okręgu Radomskiego i Wspólnoty Stężycy.

Odpowiedź:

OKS i ZO PZW Lublin w roku 2023 nie był organizatorem zawodów o Puchar Wojewody. Chodzi kolegom zapewne o Zawody zorganizowane na prośbę Marszałka Województwa Lubelskiego przeprowadzone w Stężycy, zawody głównie dla dzieci niechrzeszonych, wystartowało około 10- cioro dzieci i kilku dorosłych (po części opiekunów), w porozumieniu z Władzami Powiatowymi i udostępnieniu listy dzieci(uczestników), w Okręgu PZW Radom i uzyskaniu zgody na tę zawody. Rozumiemy, że koledzy mają problem z organizacją na tej wodzie swoich zawodów, ale warto rozmawiać z uprawnionym do rybactwa w tym wypadku PZW Radom, prawnego dzierżawce obwodu Wisły między innymi w m. Stężycy, wiemy, że Wspólnota Stężycka jest współwłaścicielem części terenu przyległego do starorzecza Wisły, tu koledzy też trzeba rozmawiać. Miejmy nadzieje, że współpraca i porozumienie będzie dalej owocowała spójnością wielu Okręgów PZW. A jeśli koledzy będą mieli jakies sugestie i sporne kwestie do PZW w Radomiu to prosimy by pierwszej kolejności, zwracać się do ZO PZW Lublin i za pośrednictwem organu nadrzędnego można wiele rzeczy wyjaśnić. (do części kół lubelskich mailowo zostały rozesłane wzory pism o ewentualną zgodę na rozegranie zawodów na wodach administrowanych przez PZW Radom, które mogą być wysyłane bezpośrednio).

Koło PZW Lublin Haczyk

➔ Wskazać uchwałę mówiącą o 50% zwrocie „kilometrówki” dla zawodników w delegacjach z koła w przypadku podróży jednej osoby jednym samochodem.

Uzasadnienie:

Prosimy o wskazanie z jakiego powodu zawodnik (członek koła) jadący na zawody ogólnopolskie (często 3 dniowe wraz z oficjalnym treningiem) w metodzie spławik czy feeder ma mieć mniejsze dofinansowanie na podstawie tzw. „kilometrówki” z delegacji ze względu na to, że jedzie sam wraz ze swoim sprzętem? Czy możliwe jest, aby 2 zawodników (spławik bądź feeder) jechało jednym samochodem osobowym wraz z sprzętem na 2 zawodników? Nie każdy zawodnik porusza się bussem, vanem, a nawet samochodem typu kombi. Czy sędziów, którzy jadą na zawody na takich samych delegacjach, obowiązuje taka sama „kilometrówka” jeśli jadą na zawody pojedynczo?

Odpowiedź:

Kapitanat jak i ZO PZW w Lublinie jest zobligowany do przestrzegania uchwał zjazdowych i przepisów ogólnych uchwalonych przez ZG PZW. Jeśli chodzi o sport, jest uchwalony zapis dotyczący sportowców delegowanych przez ZG PZW o stawce 50% kilometrówki w wypadku przejazdu jednego zawodnika. W tej sytuacji, zmiana stawki z rozporządzenia za tzw. Kilometrówkę (1,15 zł), jest podyktowana troską o fundusze i możliwości finansowe Związku. Okręg PZW w Lublinie w ramach założeń budżetowych może np. w przypadku wyjazdu wspólnego i dodatkowego a takim są np.: Klubowe Feederowe Mistrzostwa Polski, decydować o ilości dotacji np.: dwóch delegacjach, oczywiście zdajemy sobie sprawę, że dyscypliny spławikowa, feederowa i karpiowa wymagają sporo sprzętu wędkarskiego, lecz decydując się na wędkarstwo sportowe każdy może zakupić większy samochód. W innych dyscyplinach wyjazdy wspólne są dawno praktykowane. Spinning, mucha, dyscyplina rzutowa, dodatkowo w dyscyplinie spinningowej Teamowej, koledzy ciągną łódkę. Jeśli chodzi o Sędziów na zawodach organizowanych przez ZO PZW w Lublinie, podlegają temu samemu rozporządzeniu, zawsze staramy się, by ewentualnie kogoś dodatkowo zabrać, oszczędzając koszty.

Komisja Organizacyjna i Odznak

Koło PZW Bełżyce

➔ Zebrania walne w Kole Bełżyce przenieść na listopad lub grudzień.

Uzasadnienie:

Brak możliwości przygotowania się do zebrania i podliczenia budżetu koła.

Odpowiedź:

Walne Zgromadzenia Sprawozdawcze w Kołach PZW OL organizowane są w terminie wyznaczonym uchwałą Zarządu Głównego PZW. W bieżącej kadencji jest to przedział od 1 października do 31 grudnia każdego roku. Po opublikowaniu przez PZW Okręg w Lublinie terminarza walnych zgromadzeń, Koło może we własnym zakresie zmienić zaproponowany termin zebrania, w uzgodnieniu z opiekunem Koła z ramienia ZO. Nowy termin należy podać do wiadomości biura ZO.

Koło PZW Świdnik Miasto

➔ Wniosek o przyspieszenie procesu cyfryzacji i poprawę funkcjonowania strony internetowej PZW.

Odpowiedź:

Proces cyfryzacji nie leży w kompetencjach Zarządu Okręgu Lublin. Jest to rola Komisji ZG PZW ds. cyfryzacji. Natomiast strona internetowa PZW działa prawidłowo.

Koło PZW Lublin Kolejarz

- ➔ Publikacja informacji na www (uchwał) w formie dostępnej dla osób niepełnosprawnych.

Odpowiedź:

Brak uzasadnienia wniosku. Prośba do Koła o doprecyzowanie o jakie formy publikacji chodzi? Jaki rodzaj niepełnosprawności mają wspierać?

Koło PZW Zagłębcze

- ➔ Wzywamy do niezwłocznego uporządkowania spraw związanych ze zmianą strony internetowej Koła.

Uzasadnienie:

Na skutek wprowadzonych zmian Koło poniosło wymierne straty finansowe. W miesiącu listopadzie, za pośrednictwem internetu sprzedano zaledwie 3 zezwolenia okresowe na połów ryb w jez. Zagłębcze. Normalnie w tym okresie sprzedawano 20-30 zezwoleń.

Wielu członków wyraziło niezadowolenie z uwagi na niemożliwość otrzymywania za pośrednictwem strony internetowej bieżących informacji, jak też skomplikowanym dostępem do strony i samą jej nieczytelną strukturą.

Odpowiedź:

Strona internetowa Koła pod adresem <https://zaglebcze.pzw.pl/> powinna być aktualizowana przez osobę wyznaczoną z ramienia Koła. W przypadku pytań lub problemów proszę kontaktować się z administratorem w Biurze ZO. Jednocześnie informujemy, że cyklicznie prowadzone są szkolenia w zakresie administrowania stron kołowych. Proszę śledzić stosowne komunikaty. W chwili redagowania odpowiedzi na wniosek dostępna jest już informacja na stronie Koła o możliwych sposobach opłacenia zezwolenia pod adresem: <https://zaglebcze.pzw.pl/strefa-wedkarza/gdzie-wykupic-zezwolenie/zezwolenia-2024>

Koło PZW Lublin Elektrostal

- ➔ Zrezygnować z porozumień z innymi Okręgami.

Uzasadnienie:

W tym roku Chełm od naszych wędkarzy na większości zbiorników pobierał dodatkową opłatę. Natomiast wędkarze w Chełma bez dodatkowej opłaty łowili w Okręgu Lubelskim.

Odpowiedź:

Temat porozumień międzyokręgowych zostanie szczegółowo omówiony na spotkaniu z Prezesami Kół OL, zaplanowanym w lutym 2024r.

Koło PZW Ryki Czysta Woda

- ➔ Wnioski, które zostaną uznane przez komisje za właściwe powinny być obligatoryjnie realizowane.

Uzasadnienie:

Wnioski są składane by poprawić, ulepszyć działanie PZW więc skoro komisja uznaje wniosek za zasadny czyli poprawiający przepisy lub funkcjonowanie PZW to należy to zmienić.

Odpowiedź:

Większość wniosków kierowanych do ZO oraz zaopiniowanych pozytywnie przez Komisje Problemowe realizowane są na bieżąco i znajdują odzwierciedlenie w aktualnym zezwoleniu. Realizacja pozostałych wniosków odłożona jest jedynie w czasie ze względów organizacyjnych.

- ➔ Umieszczenie na stronach PZW Lublin wszystkich stenogramów, nagrań posiedzeń Zarządu i Komisji.

Uzasadnienie:

Wędkarze mają prawo wiedzieć o wszystkich pracach, zmianach, uchwałach oraz który członek jak się wypowiadał, głosował.

Odpowiedź:

Wniosek odrzucony. Zarząd Okręgu Lublin publikuje na stronie internetowej uchwały, które są istotne dla wędkarzy i działalności Kół (zgodnie z uchwałą ZG). Protokoły z zebrań ZO oraz Komisji dostępne są do wglądu w Biurze ZO na pisemny wniosek do / i za zgodą Prezesa ZO.

Koło PZW Lublin Haczyk

- ➔ Prośba o pomoc okręgu PZW Lublin w uzyskaniu odpowiedzi na poprzednie wnioski koła Haczyk do ZG PZW.

Uzasadnienie:

Składając wnioski do ZG PZW nigdy nie uzyskaliśmy informacji zwrotnej – odpowiedzi. Również nie jesteśmy w żaden sposób informowani, czy nasze wnioski w ogóle do ZG PZW trafiają. Prosimy o pomoc Okręgu PZW Lublin oraz interwencję – chcielibyśmy uzyskać odpowiedzi na wszystkie dotychczasowe wnioski składane do ZG w poprzednich latach oraz o dowód, że te wnioski zostały do ZG PZW skierowane przez Okręg PZW Lublin.

Odpowiedź:

Z otrzymanych informacji, Komisja Organizacyjna nie jest w stanie jednoznacznie odpowiedzieć na ten wniosek. O jakie lata chodzi? Jeżeli wnioski Koła do ZG są nadal aktualne, proponujemy ponowne ich przesłanie do ZO. W aktualnej kadencji Komisja Organizacyjna przesyła odpowiedzi na wnioski Kół do ZO i ZG na skrzynki mailowe Kół oraz publikuje je na stronie:

<https://lublin.pzw.pl/strefa-pzw/uchwały-zarządu-okregu>

- ➔ Wyjaśnić podstawę wprowadzenia Centralnej Bazy Danych oraz udostępnić szczegółową instrukcję działania dla administratora CBD.

Uzasadnienie:

Od roku 2024 dostępna ma być CBD dla członków PZW. Po raz kolejny od kół wymaga się, aby wędkarze przy opłatach wypełniali kwestionariusz ewidencyjny z danymi. Co się natomiast stało kartami ewidencyjnymi, które były wypełnione i dostarczone do biura okręgu w 2016 roku? Czy wszystkie koła wypełniły wtedy ten obowiązek? Co z wędkarzami, którzy wypełnili tamten kwestionariusz? Czy koła, które sumiennie wykonały tamten obowiązek otrzymają gratyfikację finansową, tak jak jest to zapowiadane w roku 2024r.? Jakie uprawnienia będą mieć administratorzy kołowi CBD? Dlaczego nie ma żadnych szczegółowych instrukcji dla administratorów kołowych CBD?

Obecny na zebraniu przedstawiciel ZO PZW Lublin, pełniący również funkcję z ZG PZW, P. Dariusz Ciechański nie potrafił odpowiedzieć na nasze pytania związane z CBD co tylko może świadczyć o tym, że „program” sam w sobie jest w wersji testowej, a sama jego funkcjonalność jest nieznana członkom najwyższych władz w PZW.

Odpowiedź:

Do prowadzenia Centralnej Bazy Danych zobowiązują nas uchwały Krajowego Zjazdu Delegatów. Wszystkie dane pobrane w 2016 roku zostały zmigrowane do CBD. Aktualnie pozostaje kwestia aktualizacji tych danych oraz uzupełnianie bazy o nowych członków. Komisja nie posiada stuprocentowej wiedzy czy wszystkie koła należycie wywiązały się wtedy z tego obowiązku. Wprowadzenie czy aktualizacja danych w CBD nie wiąże się z żadną dodatkową gratyfikacją finansową dla Koła. Dieta przeznaczona z tego tytułu dla osoby wyznaczonej przez Koło pochodzi z funduszu Koła.

Koło PZW Stoczek-Zakrzówek

➔ Ograniczenie porozumień międzyokręgowych.

Uzasadnienie:

W związku z nadużyciami i procederem zabierania ryb (łamanie regulaminu) przez wędkarzy spoza rodzimego okręgu.

Odpowiedź:

Temat porozumień międzyokręgowych zostanie szczegółowo omówiony na spotkaniu z Prezesami Kół OL, zaplanowanym w lutym 2024r.

Koło PZW Michów

➔ Wniosek o honorowanie jednolitej składki członkowskiej PZW na terenie całego kraju.

Uzasadnienie:

Zwiększenie możliwości dostępności do łowisk i połowu ryb na terenie całego kraju.

Odpowiedź:

Składka członkowska honorowana jest na terenie całego kraju. We wniosku prawdopodobnie chodzi o składkę na zagospodarowanie i ochronę wód. Tylko zgoda wszystkich okręgów mogłaby doprowadzić do takiego honorowania. ZO w Lublinie samodzielnie nie jest w stanie tego zrobić. Aktualnie brak jest takiej woli w innych Okręgach PZW Polsce.

Koło PZW Siedliszcze

- ➔ Wniosek o bezpośrednie informowanie prezesa Koła PZW o istotnych sprawach mających istotny wpływ na działalność Koła.

Uzasadnienie:

Dotychczasowy brak aktywności przepływu informacji między władzami okręgu a zarządem koła.

Odpowiedź:

Cała korespondencja kierowana do Koła przesyłana jest na adres siedliszcze@pzwlublin.pl. W przypadku problemów z dostępem do skrzynki proszę kontaktować się z administratorem Biura ZO.

Koło PZW Bogdanka

- ➔ Zobowiązać Zarząd Okręgu PZW Lublin, żeby w RAPR wprowadzać uchwały Zarządu itp.

Uzasadnienie:

Wszystkie nakazy, zakazy, obowiązki itp. zawarte w RAPR powinny być podparte podstawą prawną zastosowania.

Odpowiedź:

Jak co roku, Regulamin Amatorskiego Połowu Ryb obowiązujący w OL zatwierdzany jest uchwałą ZO.

- ➔ Nie wyrażamy zgody na upublicznienie danych osobowych na karcie ewidencyjnej wędkarza.

Uzasadnienie:

Punkt 3. „Dostęp do danych osobowych mają tylko upoważnione osoby, zobowiązane do ich zachowania w tajemnicy. Odbiorcą danych mogą być podmioty, które wykażą prawnie uzasadnione interesy.”

Kto to są upoważnione osoby?

Co to za podmioty, które mają prawnie uzasadnione interesy?

Odpowiedź:

Szczegółowa informacja o przetwarzaniu danych osobowych dostępna jest na stronie:

https://lublin.pzw.pl/brepo/panel_repo/2023/05/22/9pf0vf/24594-pliki-klauzula.pdf

Koło PZW Puławy Azoty

- ➔ Raz do roku szkolenie w zakresie statutu dla członków zarządów kół.

Odpowiedź:

Komisja Organizacyjna wystąpi do ZO w Lublinie z wnioskiem o zorganizowanie dwóch szkoleń z zakresu Statutu PZW. Po zatwierdzeniu stosowna informacja zostanie przekazana do Kół.

Koło PZW Stężyca

- ➔ Przyjęcie miesiąca października każdego roku za ostateczny termin zawierania porozumień międzyokręgowych.

Odpowiedź:

Ze względów organizacyjnych termin ten jest nierealny. Zawarcie porozumień międzyokręgowych wymaga podjęcia ustaleń zależnych m.in. od harmonogramu pracy poszczególnych okręgów, na które ZO PZW w Lublinie nie ma wpływu.

- ➔ Opublikowanie treści uchwały stanowiącej o zasadach wyznaczania opiekunów kół (raczej obsługujących walne zgromadzenie) oraz ich prawach i obowiązkach.

Odpowiedź:

Nie ma takiej uchwały. Opiekunów kół proponuje Komisja Organizacyjna wraz z terminami zgromadzeń. Terminarz ten jak również lista obsługujących zgromadzenia jest następnie akceptowana przez ZO. Opiekun koła z ramienia ZO pełni jedynie funkcję doradczą na zgromadzeniu.

- ➔ Organizacja zebrania ZO PZW w Lublinie z prezesami kół (najpóźniej do końca marca kolejnego roku) w sprawie udzielenia odpowiedzi (wraz z uzasadnieniem) na pytania, przyjęte przez walne zgromadzenia kół.

Odpowiedź:

Zebrania takie są organizowane. Wyjątkiem był jedynie okres, w którym, ze względów epidemiologicznych, takich spotkań nie można było organizować.

- ➔ Analiza potrzeb stanu zatrudnienia pracowników biura ZO, w szczególności w obszarze ochrony wód.

Odpowiedź:

Za stan zatrudnienia pracowników biura ZO odpowiedzialny jest Dyrektor Biura, a w przypadku ochrony wód również istotna jest opinia Komisji ds. Ochrony Wód. Ilość etatów podlega stałej analizie i jest uzasadniona.

WNIOSKI I PYTANIA KÓŁ PZW OL Z ZEBRAŃ SPRAWOZDAWCZYCH W ROKU 2023 do Zarządu Głównego Polskiego Związku Wędkarskiego

Koło PZW Dęblin Miasto

- ➔ Zmniejszenie ilości okręgów PZW z 49 do 17.

Odpowiedź Komisji Organizacyjnej OL:

Skierowanie do ZG tak daleko idącego wniosku wymaga jego uzasadnienia. Proszę o uzupełnienie wniosku.